

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i përgjithshëm Divizioni Penal përmes gjyqtares së vetme gjykuese Snezhana Mihajloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq në lëndën penale kundër të pandehurit A.J. nga ..., Komuna e ..., për shkak të veprës penale lidhje e paautorizuar në shërbime me nenin 321 të KPRK, sipas aktakuzës së Prokurorisë themelore në Gjilan PP.nr.2244/17 të datës 30.11.2017, të cilën e përfaqëson prokurorja e shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, oral dhe publik, lidhur me marrëveshjen e pranimit të fajësisë dhe dënimit caktuar në Prokurori me datën 22.01.2018, me datën 15.02.2018 në prezencë të palëve publikisht shpallë

A K T G J Y K I M

I pandehuri A.J. nga babai I. dhe nëna F. (e lindur M.), i lindur më data e lindjes..., në ... ku edhe jeton, ka përfunduar shkollën e mesme, i martuar, baba i katër fëmijëve, i papunë, i gjendjes së mesme ekonomike, deri më tani i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për vepër tjetër penale,shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Me datë 05.01.2017, në kohë të pa vërtetuar, në shtëpinë e tij në ... i pandehuri A.J. si konsumator i energjisë elektrike, me qëllim që vetit t'i sjell përfitim të kundërligjshëm pasuror, në mënyrë të kundërligjshme ka përvetësuar shërbime komunale, në atë mënyrë që punëtorët e autorizuar të ...-it, gjatë kontrollit të bërë te ky konsumator, kanë konstatuar se i pandehuri mbrapa tabelës së njehsorit elektrik ka të kyçyr direkt përçuesin jashtë pikës matëse, me ç'rast nga ajo lidhje ka furnizuar me energji elektrike disa pajisje elektrike, ndërsa shpenzimet e krijuara të energjisë elektrike nuk janë regjistruar, në këtë mënyrë i pandehuri i sipërshënuar, të dëmtuarës ...-Distrikti në ..., i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 376,21 euro,

-me çka ka kryer veprën penale, Lidhja e paautorizuar në shërbime nga neni 321 të KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4, 7, 17, 23, 40, 41, 42, 46, 73 dhe 74, KPRK si dhe neni 365, 451, 463 KPPK të pandehurit i shqipton

DËNIM ME KUSHT

I.I pandehuri dënohet me dënim me gjobë në shumën prej 300 (treqind) euro i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej një viti nuk kryen tjetër veprë penale, në cilin rast dënimi me kusht ka për tu revokuar dhe zëvendësuar me dënimin efektiv me burg.

II.I akuzuari dënohet me dënim me burg në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditëve, dënim i cili nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej një viti i akuzuari nuk kryen tjetër veprë penale në cilin rast dënimi me kusht ka për tu revokuar ose zëvendësuar me dënim efektiv me burg.

III.I dëmtuari ... - Distrikti në ... për realizimin e kërkesës pronësore – juridike është udhëzuar në kontestin civil.

IV.Në përputhje me nenin 39 paragrafi 3 nën paragrafi 3 pika 1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, i pandehuri obligohet që në emër të taksave për kompensimin e viktimave të paguaj taksën prej 30 (tridhjetë) Euro.

V.I pandehuri detyrohet që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 25 Euro dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate në afat prej 15 ditëve.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan - Departamenti i përgjithshëm, ka ngritur aktakuzë PP.nr.2244/2017 prej datës 30.11.2017, kundër të pandehurit A.J. nga ..., Komuna ..., për veprën penale Lidhja e paautorizuar në shërbime, nga neni 321 KPRK, dhe i ka propozuar gjykatës që të pandehurin ta shpall fajtor dhe ta dënojë sipas ligjit.

Prokurori i Prokurorisë Themelore në Gjilan Shefik Mehmeti në seancën e mbajtur në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionet penale

mbajtur me datë 22.01.2018, ka mbetur pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë lidhur konform ligjit dhe dispozitës së nenit 233 KPPRK, me ç rast i akuzuari është njoftuar me pasojat dhe natyrën e nënshkrimit të pranimit të fajësisë, andaj mbeti pranë qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj marrëveshjen e përmendur.

Mbrojtësi i të akuzuarit A.J. dhe avokati M.N. në tërësi janë pajtuar me propozimin e prokurores së shtetit që marrëveshja të aprovohet nga ana e gjykatës dhe se gjatë arritjes së marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë i akuzuari me vetëdije ka pranuar fajësinë dhe është pajtuar me këtë, ka garantuar se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin, pasi që në mënyrë të sigurtë ka pranuar fajësinë. I akuzuari është penduar, deri sot nuk është gjykuar, andaj lutë gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë përmban të gjitha faktet, propozimin për arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimin e të akuzuarit me të drejtat e tij si dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar vullnetarisht.

Gjykata konstaton se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë konform nenit 233 KPPRK dhe e njëjta marrëveshje është në harmoni me kushtet e parapara me pikën 12 të këtij neni.

Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ka përjashtime të parapara me nenin 248 KPPRK.

Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-Departamenti i përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr.2244/2017 të datës 30.11.2017, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.

Gjykatësja individuale vlerëson se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, e pas konsultimeve me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë është i mbështetur në faktet e cekura në aktakuzë, andaj nuk ekziston asnjë rrethanë e parapare me nenin 253 paragrafi 1 KPPRK.

Gjykata është e bindur se dënimi me gjobë është në harmoni me peshën e veprës penale dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë sipas nenit 41 KPPRK.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPPRK dhe vendimi mbi kërkesën pronësore-juridike në bazë të nenit 463 KPPRK.

Nga të cekurat e mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i përgjithshëm

P.nr.1298/2017 me datë 15.02.2018

**Sekretarja juridike,
Suzana Kovaçević**

**Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Snezhana Mihajloviq**

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa dorëzohet në kopje të mjaftueshme përmes kësaj gjykate.

**Përktheu:
Ardijana Aliu**