

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i përgjithshëm Divizioni Penal, përmes gjyqtares së vetme gjykuese Snezhana Mihajloviq, me sekretaren juridike Bilana Cvetkoviq, në lëndën penale kundër të pandehurit K.M. nga ... me mbrojtësin e tij S.M. avokat nga ..., për shkak të veprës penale prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 266 paragrafi 2 të KPRK-së , sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan PP.nr.2062/17 të datës 20.11.2017, që e përfaqëson Prokurori i shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së shqyrtimit të parë publik , në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe dënimit të arritur në prokurori me datën 21.12.2017, me datë 17.01.2018 në prezencë të palëve publikisht shpalli

A K T G J Y K I M

I akuzuari K.M. nga babai O. dhe nëna F. e lindur I., i lindur më data e lindjes..., në fshatin ..., me vendbanim në fshatin ..., me profesion farmacist i diplomuar, pronar i barnatores “ ... ”, i martuar, baba i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, deri më tani i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për veprën tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Me datë 11 tetor 2017, rreth orës 11:00, në barnatoren “ ... ” që ndodhet në rrugën “ .. ” në ..., pas inspektimit nga ana e zyrtarëve policor të NJHKEK Gjilan dhe inspektorëve të Agjencionit Kosovar për Produkte Medicinale është konstatuar se i pandehuri K.M. ka vënë në qarkullim barërat ose produktet të dëmshme mjekësore pa u bërë kontrolli i nevojshëm nga personi apo enti i autorizuar, pa banderola dhe me banderola të produktit tjetër jo konform paketimit duke vepruar në kundërshtim me ligjin për Shëndetësi 04/L-125, Ligjin për produkte dhe pajisje Medicinale 04/L-190

-Me çka ka kryer veprën penale prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 266 paragrafi 2 KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4, 7, 17, 23, 40, 41,42,46, 73 dhe 74, KPRK si dhe nenit 365, 451 dhe 463,KPP të pandehurin

GJYKON

I.Me dënim me burg në kohëzgjatje prej dy muajsh e cila do të ekzekutohet me plotëfuqishmërinë e këtij aktgjykimi.

Në propozim të mbrojtësit të të akuzuarit në bazë të nenit 47 KPRK-ës që të pandehurit t'i zëvendësohet dënimi me burg në dënim me gjobë.

ZËVENDËSOHET NË DËNIM ME GJOBË

Në shumën prej 1000 (njëmijë) euro, ky dënim me gjobë do të paguhet në katër këste mujore. Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë, do të ekzekutohet dënimi me burg.

II.I dëmtuari për realizimin e kërkesës pronësore – juridike është udhëzuar në kontestin civil.

III.Në përputhje me nenin 266 paragrafi 8 KPRK-ës sasia e barnave pa banderola si dhe barnat me banderola nga Republika e Serbisë, që janë të regjistruara në listën e mallit të konfiskuar dhe procesi që është i lëshuar nga ana e AKPM ser.nr. ... **TË KONFISKOHEN.**

IV. Në përputhje me nenin 39 paragrafin 3 nën paragrafi 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, i pandehuri obligohet që në emër të taksave për kompensimin e viktimave të paguaj taksën prej 30 Euro.

V. I pandehuri obligohet që në emër të paushallit të paguaj shumën prej 25 euro dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate në afat prej 15 ditëve.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan - Departamenti i përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.nr.2062/2017 të datës 20.11.2017, kundër të pandehurit K.M. nga fshati ..., Komuna ..., për shkak të veprës penale prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 266 paragrafi 2 KPRK-së. dhe i ka propozuar gjykatës që i akuzuari të shpallet fajtor dhe të ndëshkohet sipas ligjit.

Prokurori i Prokurorisë Themelore në Gjilan Rozelinda Manastiri në seancën e mbajtur në lidhje me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionit penal të mbajtur me datë 21.12.2017, ka mbetur pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë lidhur konform ligjit dhe dispozitës së nenit 233 KPPRK, me ç rast i akuzuari është njoftuar me pasojat dhe natyrën e nënshkrimit të pranimit të fajësisë, andaj mbeti pranë qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj marrëveshjen e përmendur.

Mbrojtësi i të akuzuarit K.M. avokati S.M. në tërësi është pajtuar me propozimin e prokurorit të shtetit që marrëveshja të aprovohet nga ana e gjykatës dhe se gjatë arritjes së marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë i akuzuari me vetëdije ka pranuar fajësinë dhe është pajtuar me këtë, ka garantuar se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin, pasi që në mënyrë të sinqertë ka pranuar fajësinë. I akuzuari është penduar, deri sot nuk është gjykuar, andaj lutë gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë përmban të gjitha faktet, propozimin për arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimin e të akuzuarit me të drejtat e tij si dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar vullnetarisht.

Gjykata konstaton se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë konform nenit 233 KPPRK dhe e njëjta marrëveshje është në harmoni me kushtet e parapara me pikën 12 të këtij neni.

Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ka përjashtime të parapara me nenin 248 KPPRK.

Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-Departamenti i përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr.2062/17 të datës 20.11.2017, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.

Gjykatësja individuale vlerëson se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, e pas konsultimeve me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë është i mbështetur në faktet e cekura në aktakuzë, andaj nuk ekziston asnjë rrethanë e paraparë me nenin 253 paragrafi 1 KPP-së.

Gjykata është e bindur se dënimi me kusht është në harmoni me peshën e veprës penale dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë sipas nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPRK, kurse vendimi për kërkesën pronësore-juridike në bazë të nenit 463 të KPRK-së.

Nga të cekurat e mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i përgjithshëm
P.nr.1260/2017 me datë 17.01.2018

Sekretarja juridike,
Bilana Cvetkoviq

Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Snezhana Mihajloviq

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimi të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.

Përktheu:
Ardijana Aliu