

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN *Departamenti i Përgjithshëm*, përmes gjyqtarit Ramiz Azizi, me zyrtaren ligjore Florentina Ademi, në lëndën penale ndaj të pandehurit H.Sh., nga fsh. ... K..., për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik neni 378 paragrafi 6 lidhur me par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, PP.ll.nr.2077/2017 të datës 08.11.2017, të cilin e përfaqësonte prokurori Shefik Mehmeti, pas mbajtjes në seancën fillestare gjyqësore, publike dhe orale lidhur me marrëveshjen mbi pranimin e fajsisë dhe dënimit në Prokurori të datës 09.11.2017, me datë 21.02.2018 publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri H.Sh. nga babai R. dhe nëna I., e lindur R., i lindur më data e lindjes..., në fshatin ... Komuna ..., tani jeton në fsh. ... analfabet, i pamartuar, baba i një fëmije, i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

**Është fajtor
Sepse**

-Më datë ... rreth orës 10.45min, në rrugën magjistrale ...—..., derisa i pandehuri ka qenë duke drejtuar automjetin e tij të markës “ ... ” me tabela të regjistrimit ..., ka rrezikuar trafikun publik duke vu në rrezik jetën dhe pasurinë e njerëzve , në atë mënyrë që duke mos mbajtur distancën e nevojshme në mes të automjeteve, e në kundërshtim me dispozitën ligjore nga neni 54 pika.1.2 të Ligjit për Rregullat e Trafikut Rrugor nr. 05/L-088, me të arritur në fshatin ... te lagja e ..., me pjesën e përparme e godet mbrapa automjetin me tabela ..., të cilin e drejtonte i dëmtuari I.H., i cili kishte qenë i ndalur, me ç’rast përveç dëmeve materiale në automjete, lëndime të lehta trupore pëson tani i dëmtuari I.H., i cili për shkak të lëndimeve të pësuar trupore ka qenë i detyruar të kërkoj ndihmë mjekësore në Emergjencën e Spitalit Rajonal në Gjilan, sipas raportit mjekësor me nr.... të datës 01.11.2017.

- me çka ka kryer veprë penale rrezikim i trafikut publik neni 378 paragrafi 6 lidhur me par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK)

Andaj gjykata, në bazë të dispozitës së lartcekur ligjore, si dhe të neneve 4,7,17,23, 40,41,42,46,73 e 74 të KPRK-se, si dhe neneve, 233, 365,451 e 463 të KPPRK-së, atij i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

I. Dënim me gjobë në vlerë prej 300 (treqind) euro, ashtu që dënimi i shqiptuar do të ekzekutohet në afat prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë, po që se dënimi i shqiptuar nuk do të paguhet, i njëjti do të zëvendësohet në dënim me burg duke llogaritur 20(njëzetë) euro për një ditë.

II. I dëmtuari I.H. nga ..., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

III. Gjykata konform nenit nenit 39 par 3, nën par 3.1 të ligjit për kompenzimin e viktimave të krimit, që të akuzuarit t'i shqiptoj edhe taksën në shumën prej 30€.

Obligohet i pandehuri që t'i paguaj shpenzimet e procedurës penale në shumë prej 20 €, në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shpenzimet e tjera të procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj Gjykate, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga data kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën e lartcekur ndaj të pandehurit H.Sh. nga fsh. ... K.... për shkak të veprës penale **rrezikim i trafikut publik neni 378 paragrafi 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.**

Asnjëra palë nuk e kundërshtoi gjyqtarin e vetëm gjykues, nuk pati asnjë vërejte ndaj të njëjtit.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë si dhe të sanksionit penal i është paraqitur gjyqtarit të vetëm gjykues konform nenit 233 të KPRK-së më datën 09.11.2017, e cila si e tërë është edhe pjesë përbërëse e kësaj lënde penale.

Për veprën penale nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Përfaqësuesi i Prokurorisë Themelore në Gjilan, prokurori i shtetit Bahtie Ademi, e ka njoftuar gjyqtarin e vetëm gjykues për dhënien e pëlqimit me shkrim nga ana e kryeprokurorit dhe për lidhjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë dhe sanksionit penal, duke hequr dorë nga dëgjimi i dëshmitarëve të propozuar si dhe të shtjellimit të provave të tjera materiale.

Mbrojtësi i të akuzuarit H.Sh., avokati sipas detyrës zyrtare A.I. nga ..., e ka njoftuar gjyqtarin e vetëm gjykues për marrëveshjen në fjalë të lidhur me përfaqësuesin e akuzës në prezencën e të akuzuarës, duke hequr dorë nga dëgjimi i dëshmitarëve dhe të shtjellimit të provave tjera, po ashtu duke kërkuar që dënimi për të akuzuarën të jetë dënim me gjobë e që të njëjtin nuk e kundërshtoi as prokurori, e as gjyqtari i vetëm gjykues e i cili këtë edhe e aprovoi.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë dhe të sanksionit penal për të akuzuarin, i përmbajnë të gjitha kushtet, duke bërë propozim për marrëveshjen e pranimit të fajësisë dhe sanksionimit penal, e bërë në mënyrë vullnetare, duke deklaruar edhe për arsyet e pranimit të fajësisë si dhe të sanksionit penal.

Gjykata ka gjetur se palët procedurale marrëveshjet në fjalë i kanë bërë konform dispozitës ligjore të nenit 233 të KPPRK-së.

Gjykata është e bindur se i akuzuari e ka kryer veprën penale nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, si dhe ka konstatuar se nuk ekziston asnjë diskualifikim i cekur nga neni 233 te KPPRK-së.

Pasi që palët procedurale, prokurori i shtetit, i akuzuari dhe mbrojtësi i tij që ishte prezent në seancën dëgjimore, kanë arritur marrëveshje mbi pranimin e fajësisë dhe të sanksionit penal, gjykata atë e mori dhe e pranoi pa kurrfarë hezitimi si të arritur me vullnet nga palët procedurale.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit ndaj të akuzuarit në fjalë, gjyqtari i vetëm gjykues mori për bazë marrëveshjen mbi pranimin vullnetar të fajësisë dhe të sanksionit penal ndaj të akuzuarit të lartcekur si dhe rrethanat tjera lehtësuese si sjelljen korrekte në gjykatë, pendimin për atë çka kishte bërë, premtimin se një gjë të tillë atë kurrë nuk do ta përsëris, është, hera e parë që ndeshet me ligjin, e si rrethana rënduese mori pasojat e shkaktuara të dëmtuarit.

Gjykata është e bindur se dënimi i shqiptuar me gjobë është në harmoni me peshën e veprës penale, kështu që me këtë dënim do të mundet të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me neni 41 të KPRK-së.

Përfaqësuesi i aktakuzës, i akuzuari dhe mbrojtësi i tij deklaruan se heqin dorë nga ankesa.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është i bazuar në nenin 451 e ai mbi kërkesen pasurore-juridike, në nenin 463 të KPPRK-së.

Andaj, nga të lartcekurat, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i përgjithshëm

Më:21.02.2018

**Zyrtarja Ligjore,
Florentina Ademi**

**Gjyqtari i vetëm gjykues,
Ramiz Azizi**

KËSHILLA JURIDIKE :Palët procedurale kanë hequr dorë nga ankesa e këtij aktgjykimi, andaj i njëjti nuk mundë të ankimohet dhe bëhet menjëherë I formës së prerë.

