



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2018:036812

Datë: 17.10.2018

Numri i dokumentit: 00148680

P.nr. 1117/2017

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN/ Departamenti i përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Behar Ymeri, me sekretaren juridike Fatmire Sermaxhaj, në çështjen penale ndaj të akuzuarit R.R. me vendbanim në fshatin ... K. Gjilan, për shkak të veprës penale Vjedhje, nga neni 325 paragrafi 1 të KPRK-s, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.Nr.1897/2017 të datës 18.10.2017, të cilën e përfaqëson prokurori Shefik Memeti pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar më datë 16.10.2018 mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri **F.R.**, nga babai J., e ëma H. e lindur B., i lindur ... në Gjilan, ndërsa jeton në fshatin ..., ka të kryer shkollën e mesme të Medreses, punëtorë në qepabtoeren “ ... ”, i pa martuar, i gjendjes ekonomike të mesme, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për veprë tjetër penale me nr. personal 1231779678.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse më datë 14.09.2017 rreth orës 19,30 në fshatin Dobërçan-K. Gjilan, i pandehuri me qëllim që vetit ti sjell përfitim të kundërligjshëm pasuror, për vete apo personin tjetër ka kryer vjedhje në dëm të dëmtuarit N.Q., në atë mënyrë që hynë në shtëpinë e të dëmtuarit përmes derës së hyrjes e cila ishte e hapur, depërton në dhomën e pritjes e pastaj mbi komodën e televizionit merr telefonin e llojit IPHONE-IV, ngjyrë hiri, me këtë rast tani të dëmtuarit N.Q. i shkakton dëm në vlerë të pa përcaktuar.

Me çka ka kryer veprën penale Vjedhje, nga neni 325 paragrafi 1 të KPRK-s.

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 50, 51, 73 dhe 75 të KPRK, si dhe nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), të akuzuarit i shqipton

D Ë N I M M E K U S H T

Të akuzuarit F.R., i caktohet dënimi kumulativ me burg në kohëzgjatje prej 100 (njëqind) ditë, dhe dënim me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) euro, dënime të cilat nuk do të ekzekutohen,

nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen veprë tjetër penale.

Obligohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20.00 € (njëzetë euro) në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1. Rrjedha e çështjes dhe fjala përfundimtare e palëve

Prokuroria Themelore në Gjiilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 18.10.2017, ka ngritur aktakuzën PP.II.Nr.1897/2017, kundër të akuzuarit F.R., me vendbanim në fshatin ... K. Gjiilan, për shkak të veprës penale Vjedhje, nga neni 325 paragrafi 1 të KPRK-s.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik të datës 16.10.2018 prezent ish-in prokurori i shtetit Shefik Memeti, i dëmtuari N.Q. dhe i pandehuri F.R., në të cilën seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzë nga ana e Prokurorit deklaroi se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale.

2. Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurorit të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit F.R., për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar as i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj veprë, ekziston fakti se i pandehuri F.R. ka kryer veprën penale, Vjedhje, nga neni 325 paragrafi 1 të KPRK-s, në kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, ka shpallur fajtor të akuzuarin F.R. për shkak të veprës penale, Vjedhje, nga neni 325 paragrafi 1 të KPRK-s, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës.

Në bazë të nenin 325 të KPRK-së Vjedhje konsiderohet:

1. Kushdo që personit tjetër ia merr pasurinë e cila vlerësohet në shumën prej pesëdhjetë (50) Euro apo më shumë, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vete apo për personin tjetër, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjyqtari i vetëm gjykues, me rastin e shqiptimit të dënimit duke u bazuar në nenit 73, 74, 75 dhe 76 të KPRK-s, ka vlerësuar se duhet të pranohet pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe të njëjtit ti shqiptohet dënim me burg në kohëzgjatje prej 100 (njëqind) ditëve dhe dënim me gjobë në shumën prej 200 euro, dënime të cilat nuk do të ekzekutohen, nëse i akuzuari në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti duke filluar nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen veprë penale të njëjtë apo tjetër, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat ky dënim do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale, ashtu që për të akuzuarin F.R. si rrethanë posaçërisht lehtësuese ka marrë faktin se i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, i dëmtuari nuk i është bashkangjitur ndjekjes penale dhe nuk ka paraqitur kërkesë pasurore juridike pasi që telefoni i është kthyer, dhe se i njëjti është penduar, më parë nuk ka qenë i dënuar dhe ka premtuar që në

të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata gjeti dëmin e shkaktuar të dëmtuarit dhe se kjo veprë penale kryhet vetëm me dashje.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues dënimi i shqiptuar ndaj të akuzuarit F.R., duke marr parasysh rrethanat e përmendura më lartë është dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit.

Gjyqtari po ashtu ka konstatuar se me këtë dënim mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-s, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tij, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale, shprehja e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare e të pandehurit, gjykata, duke u bazuar nënin 453 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë për ta paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë, Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr. 1117/2017, Me datë 16.10.2018

Sekretarja Juridike
Fatmire Sermaxhaj d.v

Gjyqtari
Behar Ymeri d.v

KËSHILLA JURIDIKE; Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimi e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.