

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U GNJILANU-Opšti Departman Krivična Devizija po sudiji pojedincu Snežani Mihajlović, sa pravnom sekretaricom Jorgovankom Mirković u krivičnom predmetu protiv optužene D.U. iz Gnjilana, koju po punomoćju zastupa adv.Fjola Ukšini iz Gnjilana, zbog krivičnog dela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl.370 stv.8 u vezi stv.6 i 1 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.II.br.1800/21 od 10.01.2022. godine, nakon održanog sudskog pretresa dana 21.06.2022 godine u prisustvu stranaka javno objavio

P R E S U D U

Optužena D.U. sa ličnim brojem, od oca I. i majke S. rođene L. rođenagodine u Gnjilanu, gde i živi u, pismen završila medicinski fakultet, zaposlena u privatnoj ordinaciji kao medicinska sestra, neudata, srednjeg imovnog stanja, do sada neosudjivana, ne vodi se postupak za drugo krivično delo, Albanka, državljanka Republike Kosova.

KRIVA JE

Što je:

Dana 31.10.2021 godine oko 16:40 minuta na lokalnom putu ...Gnjilane kod „....“ u pravcu bunara kod....., okriviljena ugrozila je javni saobraćaj stavljajući u opasnost život ljudi i njihovu imovinu na taj način uprvaljajući vozilom marke „....“ sa reg.tablicama nehata iz je postupila u suprotnosti čl.59 .1 i 53.1 Zakona o pravilima drumskog saobraćaja RK, tako da stižeći na velikoj raskrsnici desno zbog neprilagodjavanja brzina vozila kretanja izašla je sa puta na levoj strani u

odnosu njenog kretanja i prednjim delom leve strane je udarila na brdo gde se i zaustavila, gde je kao posledica udesa osim štete na vozilu teške telesne povrede je zadobila oštećena sputnica Orgesa Uruči po ekspertizi sudske medicine pod br.Rev.275/21 od 26.12.2021. godine.

-Čime je izvršila krivično delo ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl.370 stv.8 u vezi stv.1 KZRK.

Pa je sud, pozivajući se na odredbe čl.4,7,17,70,71,72,73 i 74 KZRK kao i čl.364 ZKPRK,

OSLOBADJA OD KAZNE

I.Pošto je posledica krivičnog dela nastupila iz nehata, toliko teško pogodila okrivljenu, jer je oštećena njena rodjena sestra, pa je kazna izlišna u smislu ispunjavanja njene namene.

II.Oštećena se nije pridržila krivičnom gonjenju niti je istakla odštetni zahtev.

III. Optuženi se obavezuje da na ime paušala plati iznos od 20 Eura i troškove krivičnog postupka po konačnom obračunu suda u roku od 15 dana.

IV. Shodno čl.39 st.3 Podstav 3 tač.1 Zakona o kompenzaciji žrtava zločina, okrivljena se obavezuje da na ime takse za kompenzaciju žrtava uplati taksu od 30 Eura.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Gnjilanu podiglo je optužnicu protiv okrivljene D. U. iz Gnjilana, zbog krivičnog dela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl.370 stv.8 u vezi stv.6 i 1 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.II.br. 1800/21 od 10.01.2022. godine i predložilo суду да је огласи кривим и казни по закону.

Tokom prvog saslušanja održanog дана 21.06.2022 године, на коме је прочитана оптуžница Државног тузија Kt.II.br. 1800/21 од 10.01.2022. године и након чitanja optužnice, okrivljena D.U. је изjavила да је shvatila optužnicu i krivično delo које јој се ставља на терет, dodajući да признaje krivicu за izvršenje krivičnog dela. У својој одбрани далје је навела да је delo izvršeno iz nehata jer je

oštećena njena sestra koja je zadobila povrede, da je bio mrak i da im je vozilo koje išlo u susret pustilo duga svetla i zaslepljeno je i tako da je skrenula sa puta i udarila u brdo pored puta.

Sud je saslušao i oštećenu U. U, rođenu sestruru optužene koja se nije pridružila krivičnom gonjenju i koja je zadobila povrede ali nema nikave posledice i tražila od suda da se okrivljena ne kazni jer je to njena sestra i da je došlo do udesa nemamerno baš kako je optužena izjavila.

Branilac okrivljene Fjola Ukšini, složila se sa priznanjem okrivljene i predložila sudu da postupi shodno čl.74 stv.1 i 2 KZRK, jer su posledice krivičnog dela izvršene iz nehata.

Na prvom i javnom saslušanju sudija pojedinac je doneo rešenje kojim je prihvatio priznanje krivice, nakon što je konstantovao da su ispunjeni svi zakonski uslovi za to. Sudija pojedinac je konstantovao da je okrivljena shvatila prirodu i posledice priznanja krivice; da je priznanje krivice izvršeno dobровoljno od strane okrivljene, da se priznanje krivice zasniva na predmetnim činjenicima koje optužnica sadrži i da optužnica ne sadrži nijedan jasan zakonski nedostatak u pogledu činjenica.

Tužilac nije imao nikakve primedbe na priznanje krivice, smatrajući da su se stekli uslovi za priznaje krivice.

Sud je analizirao dokaze koji se nalaze u spisima predmeta a samim priznanjem krivice od strane optuženog, došao je do zaključka da je optuženi izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret.

Na osnovu čl.69 KZRK pri izricanju kazne protiv okrivljenog sudija pojedinac je uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne. Kao olakšavajuće okolnosti sud je za okrivljenu uzeo da je priznala krivično delo, da do sada nije odgovarala pred sudom, da se ne vodi postupak za drugo krivično delo, njen dobro držanje pred sudom, da je pomogla oštećenoj i da je veoma teško podenal njene povrede jer se radi o njenoj rodjenjoj sestri.

Otežavajućih okolnosti nije bilo.

Prema uverenju suda, s obzirom da je delo izvršeno iz nehata bez jasnih posledica po oštećenoj i da su posledice ovog krivičnog dela teško pogodile okrivljenu pa bi kazna bila nepotrebna za ostvarivanje njegovog cilja.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

**OSNOVNI SUD U GNJILANU
Opšti Departman
K.br.10/22 od 21.06.2022 godine**

**Pravna sekretarica,
Jorgovanka Mirković**

**Sudija pojedinac,
Snežana Mihajlović**

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom Sudu u Prištini-Opšti Deparman, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u dva primerka preko ovoga suda.