

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore Gjilan - Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Islam Thaçi, me sekretaren juridike Rafete Sylja, në lëndën penale kundër të pandehurit B. H., për shkak të veprës penale, shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, i përfaqësuar nga mbrojtësi, av. Sh. Sh., sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr. 1556/15 të datës 06.10.2015, të cilën e përfaqësonte Prokurori i Shtetit, Ismet Ukshini, pas mbajtjes së seancës dëgjimore lidhur me shqyrtimin e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, më 14.09.2017, shpalli publikisht, ndërsa më 05.10.2017 hartoi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri **B. H.**, nga babai H. dhe nëna R., e lindur Sh., i lindur më datë ..., në fshatin U., Komuna e Gj., ku edhe jeton, ka të kryer ..., punësuar, i martuar, baba i ... fëmijëve, i gjendjes së ... ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i pa dënuar më parë si dhe nuk udhëhiqet procedurë tjetër penale ndaj tij.

ËSHTË FAJTOR

Sepse më datë ...2015, rreth orës ... minuta, në Fshatin U. të Komunës së Gj., në rrugë, me veprime dhe mjete të rrezikshme, ka shkaktuar rrezik të madh për pasurinë dhe jetën e njerëzve, në atë mënyrë që siguron dhe mbanë në pronën e tij një qen, dhe nuk ndërmerr veprimet e duhura për tu siguruar se i njejtë nuk do të zgjidhet nga mjeti me të cilin ishte i lidhur dhe nuk do ti sulmojë qytetarët, lehtë mdenon se edhe përkundër këtyre veprimeve nuk do të vijë deri te pasojat e ndaluara, dhe për pasojë ditën kritike qeni në fjalë zgjidhet, del në rrugë dhe e sulmon të dëmtuarin A. A. nga Fshati U. të Komunës së Gj., me ç'rast të njejtë i shkakton lëndime të lehta trupore, në formë të plagëve kafshuese në regjionin e krahut dhe parakrahut të majtë, me pasoja të përkohshme për shëndetin.

Me çka ka kryer veprën penale, **shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.**

Andaj gjykata në bazë të dispozitës së sipërtheksuar ligjore si dhe neneve: 4,7,41,49, 50, 51, 52 , 73, 74, 75,dhe 76 të KPRK-së si dhe nenit 233 dhe 365 të KPPK-së, të pandehurit, i shqipton:

Dënim me gjobë

Në shumën prej **350 (treqind e pesëdhjetë)€**, të cilën gjobë i pandehuri do ta paguaj në afat prej **15 (pesëmbëdhjetë) ditëve**, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I pandehuri obligohet që në emër të paushallit gjygjësor të paguajë shumën prej **20 (njëzetë) €**, si dhe taksën në shumën prej **30 (tridhjetë)€**, në emër të kompenzimit të viktimave të krimit, gjithsej shumën prej **50 (pesëdhjetë)€**, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

I dëmtuari, A. A., për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në **kontest juridiko-civil**.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, pranë kësaj gjykate ka paraqitur aktakuzën PP.II.nr. 1556/2015 të datës 06.10.2015, kundër të pandehurit, B. H., për shkak të veprës penale, shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Prokuroria Themelore – Departamenti i Përgjithshëm në Gjilan, më datë 18.08.2017, në këtë gjykatë ka paraqitur marrëveshjen për praninë të fajësisë, të nënshkruar nga Prokurorja e Shtetit, Leonora Shemsiu-Kadriu, i pandehuri B. H. dhe mbrojtësi i tij, av. Sh. Sh..

Gjykata ka mbajtur seancën dëgjimore, në të cilën kanë prezentuar Prokurori i shtetit, Ismet Ukshini, i pandehuri, B. H., me mbrojtësin e tij sipas autorizimit, av. Sh. Sh., si dhe i dëmtuari A. A..

Prokurori i shtetit deklaroi se, mbetet në tërsi pranë marrëveshjes për praninë të fajësisë, të datës 17.08.2017, të arritur ndërmjet prokurorisë dhe të pandehurit në fjalë me mbrojtësin e tij. Gjithashtu, shtoi se janë plotësuar kushtet ligjore në pajtim me nenin 233 të KPPRK-së, andaj kemi nënshkruar këtë marrëveshje me të pandehurin B. H. për shkak të veprës penale, shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, me ç'rast, i njëjti është pajtuar që të pranojë fajësinë për të gjitha pikat e aktakuzës, edhe atë gjithnjë duke u konsultuar me mbrojtësin e tij.

I dëmtuari A. A., deklaroi se, nuk e kundërshotoi këtë marrëveshje mbi praninë e fajësisë.

Mbrojtësi i të pandehurit av. Sh. Sh. deklaroi se, ashtu siç theksoi edhe Prokurori i shtetit më datë 17.08.2017, pranë Prokurorisë Themelore në Gjilan, kemi arritur marrëveshjen për praninë të fajësisë, në lidhje me veprën penale, shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 365 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, dhe atë, pas konsultimeve të mjaftueshme me të mbrojturin tim, B. H., marrëveshjen si të tillë e kemi nënshkruar.

I pandehuri B. H., deklaroi se, e mbështet në tërësi deklaratën e mbrojtësit të tij.

Pas dëgjimit të palëve, gjykata në mbështetje të nenit 233 paragrafi 21 të KPPK-së, konstatoi se janë plotësuar kushtet e parapara me ligj, andaj mori aktvendim me të cilin e pranoi marrëveshjen për praninë të fajësisë, të lidhur mes PTH-së – DP, dhe të pandehurit, B. H., me mbrojtësin e tij, av. Sh. Sh., për veprën penale, sipas dispozitivit të aktakuzës PP.II.nr. 1556/2015 e datës 06.10.2015.

Gjyqtari i vetëm gjykues, pas dëgjimit të palëve dhe në bazë të nenit 233 paragrafi 21, fjalia e dytë, të KPRK-së, vendosi që data e sotme të jetë data kur palët t'i japin deklaratat e tyre në lidhje me dënimin.

Prokurori I shtetit, Ismet Ukshini, deklaroi: i propozoj Gjykatës që marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë të dorëzuar në gjykatë, ta aprovojë si të tillë, duke pasur parasysh edhe marrëveshjen lidhur me caktimin e dënimit.

I dëmtuari A. A., deklaroi: i bashkangjitem ndjekjes penale dhe paraqes kërkesë pasurore-juridike për lëndimet e pësuar.

Mbrojtësi i të pandehurit av. Sh. Sh., deklaroi: Mbetem në tërësi pranë propozimit të lartë cekur, dhe kërkojë nga Gjykata që të pandehurit t'ia shqiptojë dënimin e rekomanduar në marrëveshje, duke konsideruar se një dënim i tillë është i mjaftueshëm për arritjen e qëllimit të dënimit.

I pandehuri B. H., deklaroi: E mbështes në tërësi fjalën e mbrojtësit tim, jam penduar për rastin që ka ndodhur dhe i premtoj gjykatës që në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale.

Pas pranimit të marrëveshjes për pranimin e fajësisë për veprën penale të përshkruar si në dispozitiv me numër dhe datë të shënuar si më lartë, si dhe dëgjimit të deklaratave të palëve lidhur me dënimin, gjykata, të pandehurin në fjalë, e shpalli fajtor dhe në pajtim me nenin 233 paragrafi 21, i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit. Me dënimin e shqiptuar të pandehurit, gjykata, vlerëson se do të arrihet qëllimi i dënimit, ashtu që, të pandehurin do ta parandaloj që në të ardhmen të mos kryejë vepra të tjera penale dhe se ky dënim do të ketë efekt preventues edhe për qytetarët e tjerë që të mos kryejnë vepra penale.

Për shpenzimet e procedurës gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 453 parag.1, e në lidhje me nenin 450 paragrafi 1 nënparagrafi 2.6 të KPPK-së, ndërsa për shpenzimet në emër të taksës për viktimat e krimit, ka vendosur në kuptim të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për kompenzimin e viktimave të krimit.

Nga të cekurat më lartë gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata Themelore Gjilan, - Departamenti i përgjithshëm

P.nr.1031/15, - më 05.10.2017

Sekretarja juridike
Rafete Syla, d.V.

Gjyqtari
Islam Thaçi, d.V.

Këshilla Juridike: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.