

**U IME NARODA**

**OSNOVNI SUD U GNJILAN**-Opšti Departman krivična devizija po sudiji pojedincu Snežani Mihajlović, sa pravnom sekretaricom Jorgovankom Mirković u krivičnom predmetu protiv okrivljenog A.H iz sela ..., opština Gnjilane, zbog krivičnog dela laka telesna povreda iz čl.185 stv.3 u vezi stv.1 pods. 1.4 KZRK, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Gnjilanu Kt.br.1734/22 od 26.10.2022. godine, nakon održanog sudskog pretresa dana 22.02.2023. godine u prisustvu stranaka donosi i javno objavljuje

**P R E S U D U**

Optuženi A.H od oca M. i majke Š, rođene V, rođen ..... godine u Gnjilanu, živi u selu..., pismen završio srednju školu, oženjen, otac jednog deteta, zaposlen, vlasnik kafića, siromašnog imovnog stanja, do sada neosudjivan ne vodi se postupak za drugo krivično delo, Albanac, državljanin Republike Kosova.

**K R I V J E**

**Što je:**

Dana 24.09.2022 oko 15:00 časova, u selu..., opština Gnjilane, u zajedničkoj porodičnoj kući okrivljeni A.H vršio je nasilje u porodici, odnosno prema svojoj supruzi-sada oštećenu E.D, suprotno čl.2 pods.2 Zakona o nasilju u porodici, vršeci psihičko i fizičko nasilje i ekonomsko na način da okrivljeni nakon nesporazuma sa oštećenom oko međusobnih bračnih obaveza i sumnji koje je imala njegova supruga da je isti vara sa nekoliko drugih žena i kada se ista pročitala nekoliko poruka tražeći od okrivljenog objašnjenje i tu je došlo do njihovog verbalnog konflikta. Okrivljeni uvidevši situaciju pokušava da izađe iz kuće dok se situacija

ne smiri, a oštećena pokušavajući da ga zadraži, počinje fizički konflikt gde je napao oštećenu nanevši joj lake telesne povrede, zbog kojih je ista zatražila lečenje u Regionalnoj bolnici i okrivljeni njegovim protiv zakonitim radnjama kod svoje supruge sada oštećene osim što je vršio psihičko i fizičko nasilje izazvao je strah i duboko emocionalnu uznemirenost.

-Čime je izvršio krivično delo laka telesna povreda iz čl.185 stv.3 u vezi stv.1 pods. 1.4 KZRK,

Pa mu sud, na osnovu napred navedenih propisa pozivajući se na odredbe čl. 4,7,17,41,38,39,40,43,71 i 72 KZRK kao i čl. 365 i 463, ZKP, okrivljenom izriče

## **NOVČANU KAZNU**

**I.** Okrivljenom se izriče novčana kazna u iznosu od 400 (četristotine) evra koju će kaznu platiti nakon pravnosnažnosti presude.

**II.** Oštećena E. D iz sela..., opština Gnjilane, nije se pridružila krivičnom gonjenju protiv okrivljenog, niti je istakla oštetni zahtev.

**III.** Optuženi se obavezuje da na ime paušala plati iznos od 20 Eura i troškove krivičnog postupka po konačnom obračunu suda u roku od 15 dana.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Osnovno tužilaštvo u Gnjilanu-Opšti Departman je podiglo optužnicu Kt.II br. 1734/22 od 26.10.2022. godine, protiv optuženog A. H. iz sela ..., opština Gnjilane, zbog krivičnog dela laka telesna povreda iz čl.185 stv.3 u vezi stv.1 pods. 1.4 KZRK i predložio sudu da optuženog oglasi krivim i kazni po zakonu.

Tokom prvog saslušanja održanog dana 22.02.2023. godine, na kome je pročitana optužnica Državnog tužioca Kt.II.br.1734/22 od 26.10.2022 godine i nakon čitanja optužnice, okrivljeni A.H. je izjavio da je shvatio optužnicu i krivično delo koje mu se stavlja na teret, dodajući da priznaje krivicu za izvršenje

krivičnog dela. Dalje je naveo da je pogrešio i tako nešto se više neće ponoviti, da se pomirio sa svojom suprugom i zajedno žive u njegovoj kući sa detetom.

Sud je saslušao oštećenu E. D. koja je izjavila da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog i da ne ističe odštetni zahtev, dalje je navela da je to bila samo trenutna svadja i da su veoma mladi, da su pogrešili.

Na početnoj raspravi sudija pojedinac je nakon izjašnjavanja stranaka doneo rešenje kojim se usvaja priznanje krivice, zato što su ispunjeni svi zakonski uslovi za to. U ovom aspektu sudija pojedinac je konstantovao da je okrivljeni shvatio prirodu i posledice priznanja krivice, da je priznanje dato dobrovoljno od strane okrivljenog da priznanje krivice sadrži sve činjenice koje sadrži optužnica. Optužnica ne sadrži nijednu zakonsku povredu i faktičke greške.

Stoga, pozivajući se na napred izneto, sud je utvrdio ovo činjenično stanje: da je okrivljeni izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret, u vremenu mestu i načinu opisanom kao u dispozitivu ove presude.

Zasnivajući se na članu 71 i 72 KZRK, prilikom izricanja kazne protiv okrivljenog sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu kazne te je od olakšavajućih okolnosti uzeo u obzir činjenicu da je okrivljeni priznao krivicu, da je mlad, da se kaje zbog izvršenog dela, da do sada nije odgovarao pred sudom, da se ne vodi krivični postupak i da više neće vršiti ovakva ili bilo koja druga krivična dela.

Po ubedjenju ovoga suda izricanje novčane kazne protiv okrivljenog je pravilna odluka jer je u skladu sa težinom krivičnog dela i stepenom krivične odgovornosti okrivljenog.

Sudija pojedinac je takodje konstantovao da se ovom kaznom može postići svrha kažnjavanja iz čl.41 KZRK kojom će da spreči okrivljenog u vršenju krivičnog dela u buduće da odvraća druga lica od izvršenja krivičnog dela, povećanja morala i jačanje obaveza za poštovanje zakona.

Odluka o troškovima za sudski paušal doneta je na osnovu čl. 451 ZKP.

Sa napred iznetog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

**OSNOVNI SUD U GNJILANU**  
**Opšti Departman**  
**K.br.1008/22 od 22.02.2023. godine**

**Pravna sekretarica  
Jorgovanka Mirković**

**Sudija pojedinac  
Snežana Mihajlović**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom Sudu u Prištini-Opšti Deparman, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u dva primerka preko ovoga suda.