

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN, DEGA NË NOVOBËRDË-

Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarës Emine Salihu, me Ref. e lartë Mimoza Mehmeti, në lëndën penale kundër të akuzuarit F. A., nga Fsh.K., K.Novoberde, për shkak të veprës penale Vjedhje e rëndë nga neni 327 par.1 nën paragrafi 1.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan- Departamenti i përgjithshëm PP.II-nr.1932/2017 të datës 30.10.2017, të cilën e përfaqsonte prokurorja e shtetit Leonora Kadriu, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar më datë 21.12.2020, në prezencë të palëve mori dhe shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri F. A..meti, pa pseudonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati M., dhe e ëma Sh., e lindur G., i lindur më dt., në Fsh.P., K.Novoberdes, me vendbanim të përhershëm në Fsh.K.ë, K.Novobërdë, i martuar, babë i dy fëmijëve, punëtor privat – saldues, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për ndonjë vepër tjetër penale.

Është fajtor

I

Sepse ,

-Me date 24.10.2016, rreth ores 23.30min, në shkollën fillore “...”, që ndodhet në Fshatin K., K.Novobërdës, me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm pasuror vete apo për tjetrin, i pandehuri F. .A., ka kryer vjedhje të rëndë në dëm të të dëmtuarës shkollës fillore “...”, ashtu që duke përdorur forcën ka hapur një dritare të shkollës, duke depertuar brenda dhe nga aty ka marrë një pompë të nxemjes qendrore , me qrast i pandehuri me veprimet e tij, të dëmtuarës i ka shkaktuar dëm material në vlerë të pa përcaktuar.

- me çka ka kryer veprën penale Vjedhja e rëndë nga neni 327 par.1 nën paragrafi 1.1 të KPRK-së.

II

Sepse,

Me datë 21 Tetor 2016, rreth ores, 00.30min, në shkollën fillore “....”, që ndodhet në fshatin K., K.Novobërdë, me qëllim të përfimit të kundërligjshëm pasuror për vete apo për tjetrin, i pandehuri F. A..i, ka kryer vjedhe të rëndë në dëm të të dëmtuarës shkollës fillore “A..”, ashtu që duke përdorur forcën ka hapur një dritare të shkollës, duke depërtuar brenda dhe nga aty ka marrë një pompë të nxemjes qëndrore, me q’rast I pandehuri me veprimet e tij, të dëmtuarës i ka shkaktuar dëm material në vlerë të pa përcaktuar.

- me çka ka kryer veprën penale Vjedhja e rëndë nga neni 327 par.1 nën paragrafi 1.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e cituara ligjore, nenin 4, 41, 43, 45, 46,49, 73, 75, si dhe nenin 365 të KPRK-së, dhe nenin 451 të KPPK-ës të akuzuarit, i shqipton:

E G J Y K O N

Për veprën penale në fjalë -në vazhdimësi, me dënim me gjobë në shumë prej 500 Euro (Pesë qind Euro), si dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 8 (tetë) muajve të cilat dënime i pandehuri nuk do ti vuaj nëse në afat prej 1 viti nga dita kur aktgjykimi të bëhet i formës së prerë, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale e në të kundërtën gjykata do t’ia revokoj dënimin me kusht.

E dëmtuara Shkolla Fillore “....”, për realizimin e kërkesës pasuroro-juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Obligohet i akuzuari ti paguajë paushallin gjyqësor në shumë prej 25(njëzetë e pesë) Euro, si dhe në emër të hargjimeve procedurale shumë të përlllogaritur në llogarinë përfundimtare të kësaj gjykate, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në konform të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për kompenzimin e viktimave të krimit i pandehuri F. A, obligohet të paguajë taksën në shumë prej 30 ero.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.1932/2017 të datës 30.10.2017, ndaj të pandehurit F... A..., nga Fsh.K., K.Novobërdës, për shkak të veprës Vjedhja e rëndë nga neni 327 par.1 nën paragrafi 1.1 të KPRK-së.

I pandehuri F. A..., ka deklaruar : se aktakuzën e lexuar nga ana e prokurores së shtetit e kam kuptuar në tërësi ,e ndiej vehtën fajtor dhe e pranoj fajsinë, është hera e parë që ndeshem me ligjin, i premtoj gjykatës se një veprim të tillë nuk do ta përsërisë dhe kërkoj nga gjykata që të më shqiptoj një dënim sa më të butë. Pranimin e fajit e bëj vullnetarisht , pa kurrfarë dhune dhe presioni dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore , pendohem shumë dhe i premtoj gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej ndonjë veprë penale ose të natyrës së njëjtë, nuk i kam ditur pasojat e kësaj veprë penale, lus gjykatën që të më shqiptojë një dënim sa më të butë. E njoftoj gjykatën se pompat e nxemjes qëndrore në shkollën fillore “...”, në Fsh.K., i kam kthyer në polici me datë 19.10.2017.u

Prokurorja e shtetit Leonora Kadriu, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 21.12.2020, deklaroj: se nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Pas dëgjimit të prokurores së shtetit dhe të akuzuarit, gjyqtarja e vetme gjykuese konstatoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore, nga neni 248 paragrafi 2 të KPP për pranimin e fajsisë, nga se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, se pranimi është bërë vullnetarisht nga i pandehuri,pranimi mbështetet nga faktet e çështjes nga aktakuza e cila nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj ,duke u bazuar në këtë që u cekën më lartë, gjykata e vërtetoi gjendjen faktike :

Se i pandehuri F. A.i, nga Fsh.K.ë, K.Novobërdës, e ka kryer veprën penale Vjedhja e rëndë nga neni 327 par.1 nën paragrafi 1.1 të KPRK-së.

Gjyqtarja e vetëme gjykuese, shpalli fajtor të pandehurin F. A.i, për veprën e cekur më lartë nga se veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj veprë penale dhe se për të njëjtën është edhe përgjegjës penalisht.

Me rastin e matjes së dënimit të pandehurit gjykata ia ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ,sipas nenit 73,të KPRK-së ku si rrethanë veçanarishtë lehtësuese gjykata e ka marrë për bazë faktin se i pandehuri e ka pranuar fajsinë, sjelljen korrekte në gjykatë ,ka shprehur keqëardhje për kryerjen e kësaj veprë , është penduar si dhe faktin se më parë nuk ka qenë e dënuar për ndonjë veprë tjetër penale . Ndërsa , nuk ka gjetur ndonjë rrethanë pasaqërisht rënduese.

Sipas bindjes së kësaj gjykate ,caktimi i dënimit me kusht ndaj të pandehurit F. A., është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, si dhe me këtë dënim do të mund të arrihet qëllimi i dënimit ,nga neni 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale si dhe paushallin gjyqësor është marrë në bazë të nenit 451 të KPRK-së.

Vendimi për kërkesën pasurore është marrë duke u bazuar në nenin 463 paragrafi 1.2 të KPPRK-së.

Nga të cekurat e më sipërme e në bazë të nenit 365 të KPPK-ës,u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi .

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN ,DEGA NË NOVOBËRDË

Departamenti i përgjithshëm

P.nr.81/2017

Më:21.12.2020

*Ref. e lartë
Mimoza Mehmeti*

*Gjyqtarja
Emine Salihu*

KËSHILLA JURIDIKE :Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në gjykatën e Apelit në Prishtinë ,në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit .Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj gjykate.

Pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar më datë 21.12.2020, pas vendosjes, gjyqtarja në presencë të palëve publikisht shpalli këtë:

P.nr.81/2017

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN, DEGA NË NOVOBËRDË-
Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarës Emine Salihu, me Ref. e lartë Mimoza Mehmeti, në lëndën penale kundër të akuzuarit Fitim Ahmeti, nga Fsh.Koznice, K.Novoberde, për shkak të veprës penale Vjedhje e rëndë nga neni 327 par.1 nën paragrafi 1.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan- Departamenti i përgjithshëm PP.II-nr.1932/2017 të datës 30.10.2017, të cilën e përfaqsonte prokurorja e shtetit Leonora Kadriu, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar më datë 21.12.2020, në prezencë të palëve mori dhe shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri Fitim Ahmeti, pa pseudonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati Muhamet, dhe e ëma Sherife, e lindur Gashi, i lindur më dt. 03.03.1991, në Fsh.Prekovc, K.Novoberdes, me vendbanim të përhershëm ne Fsh.Koznice, K.Novoberde, i martuar, babë i dy femijeve, punëtor privat – saldues, ka të kryer shkollën fillore, i papunë, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për ndonjë veprë tjetër penale.

Është fajtor

Sepse ,

-Me date 24.10.2016, rreth ores 23.30min, ne shkollen fillore “Asdreni”, qe ndodhet ne Fshatin Koznice, K.Novoberdes, me qellim te perfitimit te kunderligjshem pasuror per vete apo per tjetrin, i pandehuri Fitim Ahmeti, ka kryer vjedhje te rende ne dem te te demtuares shkolles fillore “Asdreni”, ashtu qe duke perdorur forcen ka hapur nje dritare te shkolles , duke depertuar brenda dhe nga aty ka marre nje pompete nxemjes qendrore , me qrast i pandehuri me veprimet e tij, te demtuares i ka shkaktuar dem material ne vlere te pa percaktuar.

- me çka ka kryer veprën penale Vjedhja e rëndë nga neni 327 par.1 nën paragrafi 1.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e cituara ligjore ,nenin 4, 41, 43, 45, 46,49, 73, 75, si dhe nenin 365 të KPRK-së, dhe nenin 451 të KPPK-ës të akuzuarit, i shqipton:

E G J Y K O N

Ashtu që të akuzuarit Zeqir Vokshi, ti caktohet dënimi me gjobë në shumë prej 500 Euro (Pese qind Euro),si dhe denim me burgim ne kohëzgjatje prej 8 (tetë) muajve të cilat dënime i pandehuri nuk do ti vuaj nëse në afat prej 1 viti nga dita kur aktgjykimi të bëhet i formës së prerë ,nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale e në të kundërtën gjykata do t'ia revokoj dënimin me kusht.

E dëmtuara Shkolla Fillore “Asdreni”, për realizimin e kërkesës pasuroro-juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Obligohet i akuzuari ti paguajë paushallin gjyqësor në shumë prej 25(njëzetë e pesë) Euro, si dhe në emër të hargjimeve procedurale shumë e përlllogaritur në llogarinë përfundimtare të kësaj gjykate, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në konform të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për kompenzimin e viktimave të krimit i pandehuri Fitim Ahmeti, obligohet të paguajë taksën në shumë prej 30 ero.

*Ref. E larte
Mimoza Mehmeti*

*Gjyqtarja
Emine Salihu*

Gjyqtarja pasi lexoi dispozitivin e aktgjykimit ,në prani të palëve ,në seancë të hapur, shkurtimisht prezentoj arsyerat e aktgjykimit.

Pas shshpalljes së aktgjykimit, gjyqtarja në kuptim të nenit 368 të KPP i udhëzon palët për të drejtën në ankesë

Se kundër këtij aktgjykimi është e lejar ankesa gjykatëes së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit ,me shkrim përmes kësaj gjykate .

Gjyqtarja, gjithashtu njoftoi palët për detyrimet e tyre se deri në përfundim të procedurës ta njoftoj gjykatën për çdo ndryshim të adresës.

Vërtetojnë:

*Ref.e lartë
Mimoza Mehmeti*

*Gjyqtarja
Emine Salihu*