



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS NOVOBËRD

Numri i lëndës: 2019:260748

Datë: 16.03.2021

Numri i dokumentit: 01601425

P.nr.73/2019

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN, DEGA NË NOVOBËRDË-
Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtares Emine Salihu, me Bashkëpunëtorin Profesional Sulejman Rexhepi, në lëndën penale kundër të akuzuarit E.V, nga Fsh... për shkak të veprës penale Vjedhje Pylli, nga neni 349 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan- Departamenti i përgjithshëm PP.II-Nr.1803/2019 të datës 07.11.2019, të cilën e përfaqsoonte prokurorja e shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar më datë 15.03.2021., në prezencë të palëve pot ë njejtën ditë mori dhe shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri E. V. pa pseodonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati I...., dhe e ëma R., e lindur M..., i lindur më dt. 28.10.1991, në fsh. ..., ku edhe jeton, ka të kryer shkollën e mesne, i pa martuar, i pa punë i gjendjes së varfër ekonomike, shqipëtar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për ndonjë vepër tjetër penale.

Është fajtor

Sepse,

-Më datë 26.09.2019, rreth orës 22:00, min, në territorin e fsh.Z..... Komuna,Novoberd

....., në vendin e quajtur B... e Z... , me qëllim vjedhje në pyllin e pronësisë shoqërore administruar nga A.P.K. zyra në Novobërdë.... , me sharrë motorike ka prerë 90 tungje të llojit bung , me diametër në cungë 8-12 cm , në lartësinë e drurit 10 cm , me gjatësi prej me vëllim të përgjithshëm prej 3.51 me qka ka shkaktuar dëm në shumën prej 449.28 €, shumë kjo për të cilën e ka dëmtuar APK-në zyra në Novobërdë ,

-me çka ka kryer veprën penale, Vjedhje pylli nga neni 349 paragrafi 1, të KPRK-së

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e cituara ligjore me nenin 4,38,39,43,46,47,48,49,69,70,71,72, si dhe nenin 365 të KPRK-së, dhe nenin 451 të KPPK-ës të akuzuarit,

E GJYKON

Për veprën penale të dispozitivit të akuzës me dënim me gjobë në shumë prej 200 € , të cilin dënim i pandehuri nuk do ta paguaj nese në afat prej 1 viti nga dita kur aktgjykimi të bëhet i formës së prerë, nuk kryen ndonjë veper tjetër penale , në të kundërtën gjykata do t'ia revokoj dënimin me kusht .

E dëmtuara APK, zyra në Novobërdë për realizimin e kërkesës pasuroro-juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Obligohet i akuzuari t'i paguajë paushallin gjyqësor në shumë prej 25 (njëzetë e pesë) Euro, si dhe në emër të harxhimeve procedurale shumë të përlogaritur në llogarinë përfundimtare të kësaj gjykate, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në konform të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për kompenzimin e viktimave të krimit i pandehuri E. V., obligohet të paguajë taksën në shumë prej 30 ero.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.1803/2019 të datës 07.11.2019, ndaj të pandehurit E.V, nga fsh..., Komuna e Prishtines, për shkak të veprës penale Vjedhje pylli nga neni 349 par.1 të KPRK-së,

I pandehuri E.V, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar ka deklaruar : e kam kuptuar aktin akuzues që është lexuar nga ana e prokurorit të shtetit dhe e pranoj në tërësi veprën penale e cila më vëhet në bar sipas dispozitivit të kësaj aktakuze dhe atë për çdo pikë të aktaakuzës ,nga se këtë vepër penale e kam kryer në kohë

,vend dhe mënyren të përshkruar në dispozitiv të kësaj aktakuze , për të cilën vepër penale e kuptoj natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit,pranimit e fajit e bëjë vullnetarisht,pa kurfarë dhune dhe presioni dhe se aktakuza nuk përmban as një shkelje të qartë ligjore ose gabime teknike ,ndiej keqardhje dhe pendohem shumë dhe i premtoj gjykatës se në të ardhmen nuk do të krej vepër penale ose të natyrës së njëjtë nuk i kam ditur pasojat e kësaj veprë penale,është hera e parë që kam kryer një vepër penale të vjedhjes së pyllit ,i kam marrur vetëm për nevojat e mia personale per djegie ,për shkak të kushteve të rënda ekonomike ,jetoj me prind të moshës së shtyer ,jamë i pa punë ,andaj lus gjykatën që të më shqiptoj një dënim sa më të butë dhe betohem para gjykatës se kjo do të jetë hera e parë dhe e fundit.

Perfaqesuesja e akuzës, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 15.03.2021, deklaroj: Nuk e kundërshtoj pranimit e fajësisë nga ana e të pandehurit, sepse pranimi është i mbështetur në provat tjera materiale në shkresat e lëndës andaj konsideroj se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për pranimit e fajësisë dhe i propozoj gjykatës që në tërësi ta aprovoj pranimit e fajësisë së tëpandehurit.

Pas dëgjimit të prokurores së shtetit dhe të akuzuarit, gjyqtarja e vetme gjykuese konstatoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore, nga neni 248 paragrafi 2 të KPP për pranimit e fajësisë, nga se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, se pranimi është bërë vullnetarisht nga i pandehuri,pranimi mbështetet nga faktet e çështjes nga aktakuza e cila nuk përmban as një shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj ,duke u bazuar në këtë që u cekën më lartë, gjykata e vërtetoi gjendjen faktike :

Se i pandehuri E.V, nga fsh..., lagja e Ll.. Komuna e Prishtines, e ka kryer veprën penale Vjedhje pylli nga neni 349 par.1 të KPRK-së,

Gjyqtarja e vetëme gjykuese, shpalli fajtor të pandehurin E.V., për veprën e cekur më lartë nga se veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj veprë penale dhe se për të njëjtën është edhe përgjegjës penalisht.

Me rastin e matjes së dënimit të pandehurit gjykata ia ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ,sipas nenit 73,të KPRK-së ku si rrethanë veçanarishtë lehtësuese gjykata e ka marrë për bazë faktin se i pandehuri e ka pranuar fajsinë ,sjelljen korrekte në gjykatë ,ka shprehur keqardhje për kryerjen e kësaj veprë , është penduar si dhe faktin se më parë nuk ka qenë i dënuar për ndonjë vepër tjetër penale të natyrës së njëjtë, i papunë, mbajtës i familjes, jeton me dy prindër të moshës së vjetër, me kushte të vështira ekonomike. Ndërsa , nuk ka gjetur ndonjë rrethanë pasaqërisht rënduese.

Sipas bindjes së kësaj gjykate ,caktimi i dënimit ndaj të pandehurit E. V, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, si dhe me këtë dënim do të mund të arrihet qëllimi i dënimit ,nga neni 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale si dhe paushallin gjyqësor është marrë në bazë të nenit 451 të KPRK-së.

Vendimi për kërkesën pasurore është marrë duke u bazuar në nenin 463 paragrafi 1.2 të KPPRK-së.

Nga të cekurat e më sipërme e në bazë të nenit 365 të KPPK-ës,u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi .

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN ,DEGA NË NOVOBËRDË

Departamenti i përgjithshëm

P.nr.73/2020

Më:15.03.2021

*Bashkëpunëtori Profesional
Sulejman Rexhepi*

*Gjyqtarja
Emine Salihu*

KËSHILLA JURIDIKE :Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në gjykatën e Apelit në Prishtinë ,në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit .Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2019:260748
Datë: 16.03.2021
Numri i dokumentit: 01601425