



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS NOVOBËRD

Numri i lëndës: 2020:163349

Datë: 08.08.2024

Numri i dokumentit: 06033562

P.nr.62/2020

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Gjilan-dega në Novobërdë, përmes gjyqtarit Sadri Krasniqi, me sekretaren juridike Donjeta Zenuni, në çështjen penale kundër të pandehurit, Sh. H. nga fshati Kllobukar, Komuna e Novobërdës, për shkak të veprës penale: Sulmi nga neni 184 paragrafi 1, lidhur me nenin 31 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, duke vendosur sipas aktakuzës së PTH-së në Gjilan, PP.II.nr.1339/2020, të datës 13.11.2020, në shqyrtimin fillestar të mbajtur më 26.06.2024, në prezencën e Prokurorit të Shtetit, Flamur Ahmeti dhe të pandehurit publikisht komunikoi, ndërsa më dt.18.07.2024, përpiloi këtë,

A K T G J Y K I M

I pandehuri ,

Sh. H. ,pa pseudonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati Sh. dhe e ëma M. e lindur M., i lindur më datë 12.06.1993, në fshatin Kllobukar, Komuna e Novobërdës, ku edhe jeton, me nr. personal 1....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i pa martuar, i punësuar në botën e jashtme, i gjendjes së mesme ekonomike, sipas të dhënave që disponon gjykata nuk ka qenë i dënuar më parë për veprë tjetër penale dhe nuk udhëhiqet procedurë për veprë tjetër penale.

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse,

Me datë 16.08.2020, rreth orës 14:30/h, në fshatin Klobukar, mëhalla “Tullarci”, me dashje, me vetëdije ushtroi forcë ndaj personit tjetër- të dëmtuarit L. P. nga fsh.Klobukar, në atë mënyrë, që pas një diskutimi verbal, ata iu ofruan palës së dëmtuar Lulzim, i cili në atë moment ishte i ulur në automjetin e tij, dhe spari i pandehuri E. iu afrua automjetit të palës së

dëmtuar, hapi derën e automjetit dhe u përpoq ta nxirrte me forcë nga automjeti, por nuk arriti. Më pas të pandehurit Sh. dhe F. H. u afruan dhe më pas që të tre përdorën forcën ndaj të dëmtuarit L. P. duke e goditur me grushte dhe shqelma dhe më atë rast ia kanë shqyer bluzën e tij, por ata nuk i shkaktuan lëndime të dukshme.

-me çka ka kryer veprën penale, Sulmi nga neni 184 paragrafi 1, lidhur me neni 31 i KPRK-së.

Gjykata në bazë të neneve 4, 38, 40, 43, 69 dhe 70 të KPRK-së, lidhur me nenin 242, 364 dhe 452 të KPPRK-së, të pandehurin Sh. H. e,

G J Y K O N

Me dënim me **gjobë** (të holla) në shumë prej nga **400 € (katërqind e pesëdhjetë euro)**, të cilën shumë ka për ta arkëtuar në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimit, në të kundërtën i njëjti dënim me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgu, ashtu që për çdo 20 € do t'i llogaritet nga një ditë burgu, si dhe

Pala e dëmtuar, L. P. nga fshati Kllobukar, Komuna e Novobërdës, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet në kontest civil.

Obligohet i pandehuri Sh. H., që në emër të paushallit gjyqësor të arkëtoj shumën prej 20 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Njashtu të akuzuarit obligohen që në kuptim të nenit 36, paragrafi 3, nën paragrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguajnë shumën prej 20 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën PP.II.nr.1339/2020, të datës 13.11.2020, ka kërkuar që ndaj të pandehurve: Sh.H., E. H. dhe F. H. që të gjithë nga fshati Kllobukar, K. e Novobërdës, për shkak të veprës penale, sulmi nga neni 184, paragrafi 1, lidhur me nenin 31 të KPRK-së, të fillohet dhe shtjellohet procedura penale, të shpallën fajtorë dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata shqyrtoi aktakuzën dhe pas vlerësimit të së njëjtës dhe shkresave tjera të lëndës konstatoi se aktakuza është e bazuar në ligj, andaj duke vepruar sipas të njëjtës, ka caktuar seancë gjyqësore për shqyrtim fillestar kundër të pandehurve për dat. 26.06.2024, në të cilën seancë, kanë marrë pjesë prokurori i shtetit Flamur Ahmeti dhe i pandehuri Sh. H., ndërsa kanë munguar të pandehurit E. dhe F. H., ku sipas konstatimit të dorëzuesit të postës dhe deklaratës së të pandehurit Sh., këta dy të pandehur ndodhen me punë jashtë shtetit të Kosovës, edhe ate E. në Gjermani, ndërsa F. në Francë. Në fillim të kësaj seance gjyqësore, i pandehuri Sh. H., me qëllim të mos zvarritjes së procedurës penale ndaj tij, i propozon gjykatës, që ndaj të pandehurve E. dhe F. H., të veçohet procedura penale, të cilin propozim nuk e kundërshton prokurori i shtetit. Gjykata duke vepruar sipas propozimit të pandehurit Sh. H., e në pajtim me dispozitat ligjore të nenit 35 të KPPRK-së, për shkak të efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës penale me Aktvendim e ka veçuar procedurën penale ndaj të pandehurve E. H. dhe F. H., e cila procedurë penale ndaj të njëjtëve do të zhvillohet dhe përfundohet ndaras me vendim të veçantë, pranë kësaj gjykate. Në të cilën seancë gjyqësore pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, i pandehuri Sh. H. deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, njëherit deklaroi se e pranon fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale. I pandehuri në vazhdim deklaroi se këtë vepër penale e ka kryer për shkak se paraprakisht të njëjtën ditë ka qenë i provokuar nga tani i dëmtuari, sepse gjatë një përballë kalimi me veturë, i njëjti përmes dritares së veturës së tij, e ka fyer në prezencë të nënës së tij. Ndërsa nuk është e vërtetë ajo që thuhet në aktakuzë se kinse edhe motra edhe vëllai i tij e kanë sulmuar të njëjtin, përkundrazi, motra dhe vëllai kanë tentuar që ti ndajnë, andaj kërkon nga gjykata që mundësisht t'i shqiptoj një dënim sa më të butë konform ligjit.

Prokurori i shtetit Flamur Ahmeti, nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, andaj i propozon gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe ti shqiptoj një dënim meritor sipas ligjit.

Gjykata pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt, gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë; se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj, duke u bazuar në të cekurat më lartë, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

- se i pandehuri Sh. H., me dashje e ka kryer veprën penale: sulmi nga neni 184 paragrafi 1, lidhur me nenin 31 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, për të cilën veprën penale, gjykata të pandehurin e shpalli fajtor, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe penalisht përgjegjës.

Gjykata, me rastin e përcaktimit për llojin dhe lartësinë e dënimit ndaj të pandehurit për këtë veprën penale të kryer, vlerësoi të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, ndikojnë në shqiptimin e drejtë dhe meritot të dënimit ligjor. Për këtë rast si rrethana lehtësuese pati parasysh pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, ka gabuar, është penduar thellë për veprën penale të kryer, i premtonte gjykatës se më nuk do të kryej këso vepra apo të tjera penale, faktin se përherë të parë ka rënë ndesh me ligjin dhe se ndaj tij nuk zhvillohet procedurë tjetër penale. Ndërsa gjykata nuk gjeti ndonjë rrethanë veçanërisht rënduese për të pandehurin, andaj duke pasur parasysh shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, peshën e veprës penale të kryer dhe mënyrën e kryerjes së saj, i ka shqiptuar dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata, po ashtu vlerësoi se edhe me këtë dënim, do të arrihet qëllimi i dënimit, si dhe do të ndikoj pozitivisht në përmirësimin e të pandehurit që në të ardhmen të mos kryej veprën penale të këtillë apo të ngjashme.

Pala e dëmtuar, L. P. nga fshati Kllobukar, Komuna e Novobërdës, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet në kontest civil.

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata, bazuar në nenin 452 paragrafi 1 KPP-së-së, ka vendosur që të akuzuarin ta detyrojë për ta paguar paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (Njëzetë euro), si dhe 20 € për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Pas shpalljes së aktgjykimit, në kuptim të nenit 367 të KPPRK-së palët janë udhëzuar për të drejtën në ankesë.

**GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS NOVOBËRD
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL**

2020:163349, 08.08.2024

G j y q t a r i

Sadri Krasniqi,d.v.

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.

[Click here to enter text.](#)