

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit Hasan Sadiku, me bashkëpunëtorin profesional Sulejman Rexhepi, në lëndën penale ndaj të akuzuarit Sh.O.i, nga fshati K. ,Komuna e P.,për shkak të veprës penale Rrezikimi i trafikut publik, nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, PP.nr142/2016, të datës 16.03.2016,të cilën e përfaqësonte prokurorja e shtetit Kujtesa Fazliu, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar dhe publik, më datën 19.09.2016 shpall pubkikisht,ndërsa më datë 20.09.2016 hartoi këtë :

A K T G J Y K I M

I akuzuari **Sh. O.**, nga babai O. dhe nëna M. ,e lindur G.,i lindur më,në fshatin K., Komuna e P.,ku edhe jeton, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, baba i katër fëmijëve,ka të kryer shkollën fillore , i pa punë, i gjendjes së varfër ekonomike,deri më tani i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë tjetër kundër tij ,

Ë s h t ë f a j t o r

Më datë 17.Janar.2016,rreth orës 19:30 minuta, në fsh.P.,Komuna e N.,i akuzuari Sh. O. nga pakujdesiaka ka rrezikuar trafikun duke vënë në rrezik jetën e njerëyve dhe pasurinë e tyre ,në atë mënyrë që duke e drejtuar automjetin e të markës “Opell Cadet”,me numer të regjistrimit,në kundërshtim me dispozitat ligjore 54,1dhe 55,1 pika b,të Ligjit për Sigurinë e Komunikacionit Rrugor të Kosovës,duke mos iu përshtatur kushteve të rrugës ,shpejtësisë së lejuar, por edhe duke e mos mbajtur distacën e sigurisë gjatë qarkullimit –lëvizjes në shirit të komunikacionit me automjetin që kishte përpara ,me ç'rast me pjesën e përparme të anës së djathtë godet në pjesën e përparme të anës së majt ,automjetin e markës”Mercedes”me numër të regjistrimit të cilin e drejtonte F. K. dhe si pasojë e kësaj nga lëshimet e larëpërmendura të të akuzuarit, përveç dëmeve materiale në automjete ,lëndime të lehta trupore pësojnë M. K. ,A. K. ,V. K. ,E. K. ,I. K. dhe V. O. ,të cielt për shkak të natyrës së lëndimeve detyrohen të kërkojnë ndihmën mjeksore në Emërgjencën e Spitalit Regjional në Gjilan,

- me këtë ka kryer veprë penale **rrezikimi i trafikut publik**, nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore dhe neneve 4, 41, 50, 51, 52, 73 dhe 74 të KPRK, si dhe nenit 365 të KPP, të akuzuarin:

E G J Y K O N

Me dënime me burg në kohëzgjatje prej dy viteve 1(nji) viti, e i cili dënim nuk ka për tu ekzekutuar në qoftë se i akuzuari në afat prej 29(dy) viteve nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale në të kundërtën dënimi me kusht do të revokohet.

Obligohet i akuzuari që në emër të paushallit gjygjësor tëi paguaj shumen prej 20 €, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plothuqishmërisë së këtij aktgjykim me kanosje përmbarimi.

Të dëmtuarit, M. K., A. K., V. K., E. K., I. K. dhe V. O. i për realizimin e kërkesane pasurore juridike udhëzohen në kontestin civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën e lartcekur ndaj të akuzuarit Sh. O., nga fshati K. Komuna e Prishtinës, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik, nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të Kodit Penal të Kosovës (KPK).

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, të mbajtur më datën 20.09.2016, Prokurorja e Shtetit, Kujtesa Fazliu, gjatë fjalës përfundimtare, ka mbetur në tërësi pranë aktakuzës së lartcekur, duke i propozuar gjykatës të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënojë me dënim meritor sipas ligjit.

Me qenë se i akuzuari Sh. O., në shqyrtimin fillestar të kësaj çështje penale e ka pranuar fajsinë për të gjitha pikat e aktakuzës, e cila aktakuzë ia venë në barrë veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 379 par 6 lidhur me parag, 1 të KPRK-ës, e me këtë ,sipas vlerësimit të kësaj gjykate gjendja faktike në këtë çështje penale nuk është kontestuese ,sepse përpos pranimit të fajsisë nga ana e vet të akuzuarit , një pranim i tillë i fajsisë ka mbështetje në provat e grumbulluara që gjenden në shkresat e lëndës se i akuzuari vullnetarisht e ka pranuar fajsinë ,se e ka kuptuar natyrën dhe pranimin e fajit ,dhe se aktakuza nuk përmban as një shkelje të qartë ligjore ,andaj gjykata vazhdoi procesin ndaj të njëjtit me shqiptimin e dënimit pa shkuar fare në shqyrtimin gjyqësor duke vepruar kështu në pajtim me dispozitën e nenit 248 par.4. të KPKsë, edhe pa fjaë përfundimtare të palëve.

Me rastin e përcaktimit për llojin dhe lartësinë së dënimit, për të akuzuarin Shaban Osmani, gjykata i pati parasysh të gjitha rrethanat të cilat kanë rëndësi që dënimi të jetë më butë apo më i rëndë, ashtu si që e parashifet me dispozitën e neneve 73 dhe 75 të KPRK-ës. Kështu si rretanë lehtësuesi për të akuzuarin gjykata pati parasysh pranimin e fajsisë qka do të thotë se i akuzuar ka pranuar të jetë

bashkëpunues, është penduar për kryerjen e kësaj veprë penale, si dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të bie ndeshë me ligjin, gjendjen familjare se është baba i katër fëmijëve të mitur, si gjendjen e varfur ekonomike, Ndërsa si rrethanë rënduese për të akuzuarin gjykata pat parasysh shkallën e përgjegjesis penale si dhe rrezikshmërin shoqrore sikur edhe pasojat e veprës penale, andaj të njëjtit i shqiptoi dënim me kusht si në dispozitiv me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me ligj në mënyrë që i akuzuari në të ardhmen mos të kryejë veprë tjetër penale por që me një dënim të tillë të ndikohet edhe tek të tjerët për të mos kryer vepra tjera penale .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, është marrë në bazë të nenit 453 parag 1 lidhur me nenin 450 para.2 e 6 të KPPK-ës.

Venimi për realizimin e kërkesës pasurore juridike është marrë në bazë të dispozitës së nenit 463 par. 1 të KPPK-ës

Nga të cekurat më lartë gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN -DEGA NOVOBERDE

Departamenti i përgjithshëm

Më 20.09.2016

***Bashkëpunëtori profesional
Sulejman Rexhepi***

***Gjyqtari
Hasan Sadiku***

KËSHILLA JURIDIKE : *Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, Gjykates së Apelit në Prishtinë,përmes kësaj gjykate.*