

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE GJILAN, DEGA NË NOVOBËRDË-**  
Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarës Emine Salihu, me Bashkëpunëtorin Profesional Sulejman Rexhepi, në lëndën penale kundër të akuzuarit K. K., nga Fsh.B., K....., për shkak të veprës penale Asgjësimi ,dëmtimiose heqja e instalimeve publike , nga neni 357 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan- Departamenti i përgjithshëm PP.II-nr.488/2020 të datës 07.05.2020, të cilën e përfaqësojnë prokurorja e shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar më datë 22.02.2021, në prezencë të palëve po të njëjtën ditë mori dhe shpalli këtë:

**AKTGJYKIM**

I pandehuri K... K..., me pseodonim „Q...”, nga i ati A..., dhe e ëma L..., e lindur P..., i lindur më dt. ...., në fsh. B..., K.Novobërdë, ku edhe jeton, ka të kryer shkollën fillore, i martuar, babë i dy fëmijëve, pensioner, i gjendjes së varfër ekonomike, serb, shtetas i Republikës së Kosovës dhe Serbisë, më parë i pa dënuar dhe nuk udhëhiqet procedurë për ndonjë vepër tjetër penale.

**Është fajtor**

Sepse ,

-Më datë 17.03.2020, rreth orës 16:30 min, në fsh.B..., K,Novobërdës,i pandehuri, nën ndikimin e alkoolit, me sharrë motorike i ka prerë dy shtylla elektrike ,të drurit ,në formë të shkronjës A ,pronë e të dëmtuarës Keds,të cilat ishin nën tension ,e të cilat shtylla lidhnin energjinë elektrike ,me çka i pandehuri ,me veprimet e tij me dashje i ka hequr –prerë shtyllat elektrike të drurit të vendosura nga Keds;

- me çka ka kryer veprën penale asgjësimi,dëmtimi ose heqja e instalimeve publike ,nga neni 357 paragrafi 1,të KPRK-së

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat e cituara ligjore ,nenin 4,38,39,42,46,47,48,49,69, 71, si dhe nenin 365 të KPRK-së, dhe nenin 451 të KPPK-ës të akuzuarit,

**E GJYKON**

*Për veprën penale të dispozitivit të akuzës me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 muajve , të cilin dënim i pandehuri nuk do ta vuaj nese në afat prej 1 viti nga dita kur aktgjykimi të bëhet i formës së prerë,nuk kryen ndonjë veper tjetër penale , në të kundërtën gjykata do t'ia revokoj dënimin me kusht.*

*E dëmtuara Ked-s, për dëmtimin e shtyllave elektrike të (drurit), për realizimin e kërkesës pasuroro-juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.*

*Obligohet i akuzuari t'i paguajë paushallin gjyqësor në shumë prej 25(njëzetë e pesë ) Euro, si dhe në emër të harxhimeve procedurale shumë e përlllogaritur në llogarinë përfundimtare të kësaj gjykate, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.*

*Në konform të nenit 39 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 të Ligjit për kompenzimin e viktimave të krimit i pandehuri K... K....., obligohet të paguajë taksën në shumë prej 30 ero.*

### *A r s y e t i m*

*Prokuroria Themelore në Gjilan, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.488/2020 të datës 07.05.2020, ndaj të pandehurit K... K..., nga fsh.B..., K.Novoberde, për shkak të veprës Asgjësimi ,dëmtimi ose heqja e insatlimeve publike nga neni 357 par.1 të KPRK-së,*

*Prokurorja e shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 23.11.2020, deklaroj:Duke pasur parasysh se pranimi i fajsisë është i mbështetur me të gjitha provat e propozuara në aktakuzë ,jam e mendimit se janë plotsuar kushtet ligjore që gjykata në tërësi ta pranoj pranimin e fajsisë nga ana e të pandehurit K K.*

*I pandehuri K.... K..., ka deklaruar : e kam kuptuar aktin akuzues që është lexuar nga ana e prokurores së shtetit dhe e pranoj në tërësi veprën penale e cila më vëhet në bar sipas dispozitivit të kësaj aktakuze dhe atë për çdo pikë të aktaakusës ,nga se këtë veprë penale e kam kryer në kohë ,vend dhe mënyren të përshkruar në dispozitiv të kësaj aktakuze , për të cilën veprë penale e kuptoj natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit e bëjë vullnetarisht,pa kurrfarë dhune dhe presioni dhe se aktakuza nuk përmban as një shkelje të qartë ligjore ose gabime teknike ,ndiej keqardhje dhe pendohem shumë dhe i premtoj gjykatës se në të ardhmen nuk do të kryej veprë penale ,meqë ditën krtike isha në gjendje të dehur , kam gabuar ,pendohem për të njenjtën ,është hera e parë që jam pran gjykatës dhe lus gjykatën që të më shqiptoj një dënim sa më të butë dhe betohem para gjykatës se kjo do të jetë hera e parë dhe e fundit.*

*Pas dëgjimit të prokurores së shtetit dhe të akuzuarit, gjyqtarja e vetme gjykuese konstatoi se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore, nga neni 248 paragrafi 2 të KPP për pranimin e fajësisë, nga se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, se pranimi është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet nga faktet e çështjes nga aktakuza e cila nuk përmban as një shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.*

*Andaj ,duke u bazuar në këtë që u cekën më lartë, gjykata e vërtetoi gjendjen faktike :*

*Se i pandehuri K... K..., nga fsh. B..., K.Novobërdë, e ka kryer veprën penale asgjësimi ,dëmtimi ose heqja e instalimeve publike nga neni 357 par.1 të KPRK-së.*

*Gjyqëtarja e vetme gjykuese, shpalli fajtor të pandehurin K... K..., për veprën e cekur më lartë nga se veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe përgjegjës penalisht.*

*Me rastin e matjes së dënimit të pandehurit gjykata ia ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ,sipas nenit 73,të KPRK-së ku si rrethanë veçanarishtë lehtësuese gjykata e ka marrë për bazë faktin se i pandehuri e ka pranuar fajsinë, sjelljen korrekte në gjykatë , i gjendjes së varfër ekonomike, ka shprehur keqëardhje për kryerjen e kësaj vepre , është penduar si dhe faktin se më parë nuk ka qenë e dënuar për ndonjë vepër tjetër penale. Ndërsa , nuk ka gjetur ndonjë rrethanë pasaqërisht rënduese.*

*Sipas bindjes së kësaj gjykate ,caktimi i dënimit ndaj të pandehurit K... K..., është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit, si dhe me këtë dënim do të mund të arrihet qëllimi i dënimit, nga neni 41 të KPRK-së.*

*Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale si dhe paushallin gjyqësor është marrë në bazë të nenit 451 të KPRK-së.*

*Vendimi për kërkesën pasurore është marrë duke u bazuar në nenin 463 paragrafi 1.2 të KPPRK-së.*

*Nga të cekurat e më sipërme e në bazë të nenit 365 të KPPK-ës,u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi .*

*GJYKATA THEMELORE NË GJILAN ,DEGA NË NOVOBËRDË*

*Departamenti i përgjithshëm*

*P.nr.17/2020*

*Më:22.02.2021*

*Bashkëpunëtor i Profesional*  
*Sulejman Rexhepi*

*Gjyqtarja*  
*Emine Salihu*

*KËSHILLA JURIDIKE :Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në gjykatën e Apelit në Prishtinë ,në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit .Ankesa në kopje të mjaftueshme i dorëzohet kësaj gjykate.*