



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS NOVOBËRD

Numri i lëndës: 2023:276846

Datë: 13.03.2024

Numri i dokumentit: 05444210

**C.nr.235/2023**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Dega Novobërdë**, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin Gazmend Ajvazi, në çështjen juridike kontestuese të paditësit V. B. nga Gjilani, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson av. Marigona Berisha nga Prishtina, kundër të paditurës K.e N.-D. K. e A., me objekt kontesti kompensimi i pagës sipas kualifikimit, jashtë seancës gjyqësore më datë 13.03.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**P a s h q y r t i m k r y e s o r t ë ç ë s h t j e s**

**I.APROVOHET** në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit V. B. nga Gjilani dhe **DETYROHET** e paditura K. e N. – D. K. e A., që paditëses për kualifikim shkollor – me fakultet për periudhën kohorë nga data janar 2021 deri me janar 2023, t’ia, paguaj shumën prej **2,136.72€**, me kamatë ligjore prej 8%, në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit ligjor.

**II.** Detyrohet e paditura që paditëses, t’ia paguajë shpenzimet e procedurës, në shumë prej 134.00 €, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi.

**A r s y e t i m**

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij, më datë 06.12.2023, ka paraqitur padi kundër të paditurës K. e N. – D. K. e A., me objekt kontesti kompenzimit e pagës për shkak të kualifikimit shkollor me fakultet ku e paditura ja ka paguar paditëses shumën prej 58.32€, e nuk ju ka paguar shuma prej 55.35€, edhe atë për periudhën kohore nga janar 2021 deri me janar 2023, në shumën prej 2,136.72€, me kamatë ligjore prej 8%, në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit ligjor.

Në padi ka theksuar se paditësja është i punësuar në SHFMU “Nushi dhe Tefiku ” në fshatin Pasjak K. Novobërdë, në pozitën e mësimitdhënës nga data 29.03.2016 dhe asnjëherë nuk është kompensuar nga e paditura si punëdhënëse, dhe se i njëjti është i diplomuar në fakultetin filozofik, për kualifikim- për shkollim superior paditësja ka përmbushur vetëm gjysmën e kërkesës, e cila ka obligim ligjor që ndaj të gjithë të punësuarve ti zbatojë obligimet, ku nga kjo mospërmbushje e kërkesave në aspektin material është dëmtuar paditësja, dhe në fund gjykatës i ka propozuar që të merr aktgjykim dhe të aprovojë padinë dhe kërkesëpadinë si të bazuar si dhe të paguajë shpenzimet e procedurës sipas llogarisë përfundimare të gjykatës.

E paditura, me përgjigje në padi të datës 26.12.2023, e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses pa bazë ligjore pasi që e paditura asnjëherë nuk ka paguar punëtorët për kualifikim, nuk ka bazë ligjore për këtë siq është shembulli i komunave tjera në Kosovë. E paditura vlerëson se Kontrata e Përgjithshme Kolektive në Kosovë e vitit 2017 dhe 2021 nuk paraqet bazë ligjore pasi që Qeveria e Republikës së Kosovës-MASHT-i ka shkëputut më

dt.21.11.2022 Kontratën Kolektive të dt.20.01.2021. Në bazë të neneve 78 dhe 79 të Ligjit të Punës dhe nenit 74 të Ligjit për Shërbyesit Publik paditësja ka pasur për obligim ti drejtohet të paditurë me kërkesë dhe pas marrjes së përgjegjes negative ti drejtohet gjykatës andaj edhe padia është e parakohshme. Në fund i ka propozuar gjykatës që ta refuzojë kërkesëpadinë e paditëses si të pabazuar dhe të njëjtën ta obligojë për pagesën e shpenzimeve të procedurës. Gjykata për të vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike në këtë çështje kontestuese i ka administruar këto prova materiale:

Nga leximi i Kontratës së Punës për mësimdhënës nr. protokoli 127/2023 të datës 01.09.2023, u vërtetua se paditësi ka lidhur kontratë me të paditurën Komunën e Novobërdës-DKA më dt.01.09.2023, për kohë të caktuar, ku e njëjti sipas kësaj kontrate është obliguar të punojë si mësimdhënës në SHFMU “Nushi dhe Tefiku“ në fshatin Pasjak K. Novobërdë, në lëndën e Matematikës dhe Fizikës, me pagë mujore 588.00€ në muaj , fondi i orëve 20.

Nga leximi i Diplomës me nr. 4594/0122 e datës 26.01.2022, u vërtetu fakti se paditësi është mesimdhënës me diplomë të Kolegjit Fama , Master i Arteve dhe Menagjment, që nga data 26.01.2022.

Nga Lista e pagave për muajin shtator 2023, u vërtetua fakti se paditësi ka pagën neto 527.32€.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi, ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (më tej: LPK) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se padia e paditëses është e themeltë. Gjykata duke pasur parasysh faktin se e paditura i ka pohuar faktet vendimtare, pra gjendjen faktike, ka vlerësuar se në këtë çështje juridike kontestuese nuk është e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor dhe administrimi i provave për faktet e pohuara në mbështetje të nenit 398 të LPK-së. Gjykata, para se të vendosë në mënyrë meritorë në këtë çështje kontestuese, i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësja është në marrëdhënie pune te e paditura, dhe se e njëjta udhëton nga fsh.Llajshevc deri në Novobërdë dhe anasjelltas për të shkuar në vendin e saj të punës në SHFMU ”Minatori” në Novobërdë.

Andaj, gjykata, në këtë çështje kontestuese sa i përket të drejtës subjektive të paditëses dhe lartësisë së saj, ka zbatuar dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 22.01.2021, konkretisht nenin 35 paragrafi 7 dhe 8 të kësaj Kontrate, ndërsa procedura është zhvilluar në bazë të Ligjit të Procedurës Kontestimore në fuqi. Kërkesat e paditëses bazën ligjore e ka në nenin 35 par. 7 dhe 8.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit.

Me dispozitën e nenit 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017 është përcaktuar se “Me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi dhe mbi bazën e kualifikimit, edhe atë: 1.1. Mësimdhënës me Shkollë Normale, 10 % e pagës bazë; 1.2. Mësimdhënës me Shkollë të Lartë Pedagogjike dy vjeçare, 19 % e pagës bazë; 1.3. Mësimdhënës me diplomë 5 vjeçare,

magjistraturë/master dhe doktoraturë, 35 % e pagës bazë; 1.5. Përparimet në karriere, caktohet lartësia e pagës dhe lëvizja në gradim që përcillet me ngritje page 10 %”.

Nga leximi i Vendimit nr.01/33 e dt.29.08.2008, u vërtetua fakti se Qeveria e Republikës së Kosovës respektivisht kryeministri i saj më dt.29.08.2008, kishte marrë vendim që nga data 01.09.2008, të gjithë mësimdhënësit, drejtorët, zëvendës drejtorët dhe bashkëpunëtorët profesional, do të kenë rritje të pagave në bazë të kriterëve të liqencimit. Nga ky vendim kanë përfituar mësimdhënësit, drejtorët dhe bashkëpunëtorët profesional, 10% ata të cilët kanë qenë me diplomë të shkollës normale, 19% ata të cilët kanë qenë me shkollë të lartë pedagogjike, 27% të pagës bazë ata të cilët kanë diplomë universitare dhe 35% të pagës bazë ata të cilët kanë diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (magjistraturë dhe doktoraturë).

Gjithashtu kjo gjen mbështetje edhe në Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës me nr.GJ.A-Su.A 214/2023 të dt.09.10.2023, respektivisht në pikën II të të këtij mendimi juridik. Gjykata po ashtu konstaton se e paditura qëndron në detyrimin ndaj paditëses edhe pse nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit/Kontrata e datës 22.01.2021, pasi që në nenin 2 të Kontratës është përcaktuar se kjo kontratë është e zbatueshme edhe për komunat apo DKA-të. Për gjykatën, edhe pretendimi se paditësja nuk i ka shfrytëzuar mjetet juridike në procedurë administrative është i pabazuar, pasi e drejta e punës është kategori kushtetuese dhe e garantuar me konventat ndërkombëtare e me ligj, dhe në rastet e paraqitjes së kërkesës së punonjësit për kompensim dëmi apo në kërkesat e tjera në të holla-para nga marrëdhënia e punës (kërkesat materiale) punonjësi nuk ka nevojë që paraprakisht t’i drejtohet punëdhënësit me kërkesë për mbrojtjen e të drejtave të tij si kusht themelor për parashtrimin e padisë në gjykatë, e kjo duke u bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës (Ligji nr. 03/7-212) sipas të cilit nën parashihet se: “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej 3 vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”.

Kamata ligjore prej 8% në vite është përcaktuar në mbështetje të nenit 382 të LMD, në të cilën dispozitë shprehimisht është përcaktuar se „Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën” kurse lartësia e kamatës vonesë është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë. Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore në mbështetje në mbështetje të nenit 449 dhe 452 të LPK-së. Lartësia e këtyre shpenzimeve të aprovuara i referohet shpërblimit për përpilimin e padisë në shumën prej 104.00€ dhe taksës gjyqësore për padi në shumën prej 30.00€, e në shumën e përgjithshme prej 134.00€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Dega Novobrdw, Departamenti i  
Përgjithshëm –Divizioni Civil  
C.nr.235/2023, më datë 13.03.2024**

**Gjyqtari,  
Gazmend Ajvazi**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.