



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2024:034068

Datë: 21.03.2024

Numri i dokumentit: 05486915

P.nr.10/2024

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Gjilan - Dega në Kamenicë, gjyqtari i vetëm Sadri Krasniqi, me sekretaren juridike Tevide Thaqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit A. N. S. nga, për shkak të veprës penale: kontrabandimi me mallra, nga neni 311 paragrafi 2 të KPRK-së, sipas aktakuzës së PTH-së nga Gjilani PP.II.nr.139/2024, të datës 26.01.2024, më datë 19.03.2024, në prani të palëve, shpalli dhe komunikoi publikisht, ndërsa më datën 21.03.2023 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I a k u z u a r i :

A. S., pa pseudonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati N. dhe e ëma R.e lindur R., i lindur më datë, në, me nr. personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i pa martuar, i punësuar, i gjendjes së dobët ekonomike, nuk ka qenë i dënuar më parë për veprë tjetër penale dhe nuk udhëhiqet procedurë për veprë tjetër penale.

Ë s h t ë f a j t o r

Me datën 20.12.2023, rreth ores 13:30 minuta, në Zonën kufitare Kosovë-Serbi, më saktësisht në fshatin, Republika e Kosovës, i pandehuri, A. S., me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm pasuror për veti apo për tjetrin, ka kontrabanduar mallra nga Republika e Serbisë në Republikën e Kosovës- ashtu që, Njësia e Task Forcës, bashkë me Njësinë e Doganës së Kosovës, kanë hasur automjetin, me ngjyrë të, me targa të regjistrimit,, ku në te kanë gjetur dhe sekuestruar mallin, 41 copë foli(rolne)-

ambalazh(rreth 1004.82), me mbishkrime të Expres caffe, farave cikjo dhe ambalazh të tejdukshëm, të cilën mall i akuzuari e ka sjellë nga R. e Serbisë, rrugëve ilegale, për të cilin mall nuk posedon asnjë dokumentacion valid, mbi prejardhjen e tij, i cili mall është sekuestruar, ku vlera e mallit, sipas vlerësimit të doganës është 1,517.27 euro, duke shmangur kontrollin doganor, në vlerë të papërcaktuar.

-Me çka ka kryer veprën penale, kontrabandimi me mallra, nga neni 311 paragrafi 2 të KPRK-së.

Andaj, gjykata duke u mbështetur në nenin 4, 38, 43, 69, 70 dhe 71 të KPRK-së, lidhur me nenin 242, 364 dhe 452 të KPPRK-së, të akuzuarin A.S., e

G J Y K O N

Me dënim me gjobë në shumë prej **200 (dyqind) €**, të cilin dënim ka për ta paguar në afatin prej 30 dite nga plotfuqishmëria e aktgjyimit, *në këste mujore*, në të kundërtën, dënimi me gjobë, të njëjtit do t'i zëvendësohet me dënim burgu ashtu që për çdo 20 €, do ti llogaritet nga një ditë burg.

Pala e dëmtuar Dogana e Kosovës për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Në kuptim të nenit 311 par.6 të KPRK-së, të akuzuarit i konfiskohen: 41 copë foli (rollne) ambalazh (rreth 1004.82 kg) me mbishkrime të espresso caffe, farave Qikjo dhe ambalazh të tejdukshme, i cili mall është sekuestruar sipas Urdhresës për sekuestrim të përkohshëm PN.nr.18/2023, të datës 24.01.2024.

Detyrohet i akuzuari A. S., që në emër të paushallit gjyqësor të arkëtojnë shumën prej 20 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Njashtu i akuzuari obligohet që në kuptim të nenit 36, paragrafi 3, nën paragrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguaj shumën prej 20 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, me aktakuzën PP.II.nr.139/2024, të datës 26.01.2024, ka kërkuar që ndaj të akuzuarit A. N. S. nga të fillohet dhe shtjellohet procedura penale, për shkak të veprës penale: kontrabandimi me mallra, nga neni 311 paragrafi 2 të KPRK-së, të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata shqyrtoi aktakuzën dhe pas vlerësimit të së njëjtës dhe shkresave tjera të lëndës, konstatoi se e njëjta është e bazuar në ligj, andaj duke vepruar sipas të njëjtës, ka caktuar seancë gjyqësore për shqyrtim fillestar kundër të akuzuarit për datë 19.03.2024, në të cilën seancë gjyqësore pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, i akuzuari A. S. ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, njëherit deklaroi se e pranon fajësinë për këtë vepër penale.

Prokurorja e shtetit Lonora Kadriu, nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, nga i akuzuari përkitazi me veprën penale me të cilat akuzohet sipas aktit akuzues.

Gjykata pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt, gjykata ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë; se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj, duke u bazuar në të cekurat më lartë, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

- se i akuzuari A. S., me dashje ka kryer veprën penale, kontrabandimi me mallra, nga neni 311 paragrafi 2 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin të këtij aktgjykimi, për të cilën vepër penale, gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe penalisht përgjegjës.

Pasi që i akuzuari e ka pranuar fajësinë, gjykata nuk është lëshuar fare në administrimin e provave të propozuara si në aktakuzë, por drejtë është shkuar me fjalën përfundimtare të palëve.

Prokuroja e shtetit Leonora Kadriu në fjalën përfundimtare deklaroi se në shqyrtimin e sotëm fillestar i akuzuari A.S. e pranoi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, pranimin e fajësisë i njëjti e bëri vullnetarisht pa ndikim të dhunës, me pranimin e fajësisë u vërtetua gjendja faktike ashtu siç është përshkruar në dispozitivin e aktakuzës lëndore, me që u vërtetua gjendja faktike mbetet pranë aktakuzës dhe propozimeve të cilat e njëjta i përmbajnë. Andaj kërkon nga gjykata që i akuzuari të shpallet fajtor dhe të njëjtin ta dënojë me dënim të paraparë me ligj, duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat si ato lehtësuese po ashtu edhe ato rënduese, dhe pas vlerësimit të këtyre rrethanave t'i shqiptoj një dënim meritore sipas ligjit. Po ashtu krahas dënimit kryesor i propozon gjykatës që ti shqiptoj gjykatës edhe konfiskimin e mallrave të kontrabanduara në pajtimin me nenin 311 par.6 të KPRK-së, në mënyrë që dënimi i shqiptuar të jetë në proporcion me shkallën e përgjegjësisë penale.

I akuzuari A. S. në fjalën përfundimtare deklaroi se e pranoi fajësinë, ka gabuar, është penduar, është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin dhe i premtonte gjykatës se më nuk do të kryej këso vepra penale apo të tjera, të tilla, se është vënë në lajthim nga pronari i mallit të kontrabanduar. Andaj kërkon nga gjykata që të ketë parasysh gjendjen e tij jo të mirë ekonomike në të cilën jeton, dhe mundësisht t'i shqiptoj një dënim sa më të butë konform ligjit.

Me rastin e përcaktimit për llojin dhe lartësinë e dënimit ndaj të akuzuarit për këtë veprë penale të kryer, gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, ndikojnë në shqyrtimin e drejtë dhe meritore të dënimit ligjor. Për këtë rast si rrethana lehtësuese gjykata pati parasysh pranimin e fajësisë nga i akuzuari, gjendjen e tij jo të mirë ekonomike në të cilën jeton, ka gabuar, është penduar, se përherë të parë ka rënë ndesh me ligjin dhe se ndaj tij nuk zhvillohet procedurë tjetër penale, i premtonte gjykatës se më nuk do të kryej këso vepra, si dhe as vepra të tjera penale. Ndërsa gjykata, nuk ka gjetur ndonjë rrethanë veçanërisht rënduese për të akuzuarin. Andaj duke pasur parasysh shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, peshën e veprës penale të kryer dhe mënyrën e kryerjes së saj, i ka shqiptuar dënim me gjobë si në dispozitiv të aktgjykimit.

Andaj bazueshëm mund të pritet që ky dënim do të ndikojë pozitivisht në përmirësimin e të akuzuarit, do të ketë ndikim edukativ edhe ndaj qytetarëve tjerë që në të ardhmen mos të

kryejnë vepra penale, sikundër që do t'i kontribuojnë disiplinës dhe përgjegjësisë më të madhe të qytetarëve në përgjithësi.

Në kuptim të nenit 311 par.6 të KPRK-së, të akuzuarit i konfiskohen: 41 copë foli (rollne) ambalazh (rreth 1004.82 kg) me mbishkrime të espresso caffè, farave Qikjo dhe ambalazh të tejdukshme, i cili mall është sekuestruar sipas Urdhëresës për sekuestrim të përkohshëm PN.nr.18/2023, të datës 24.01.2024.

Pala e dëmtuar Dogana e Kosovës për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të akuzuarit, gjykata, bazuar në nenin 449 paragrafi 2, nën paragrafi 2.6 të KPPRK-së, ka vendosur që të akuzuarin ta detyrojë për të paguar paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (njëzetë euro), si dhe 20 €, për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Pas shpalljes së aktgjykimit, në kuptim të nenit 367 të KPPRK-së palët janë udhëzuar për të drejtën në ankesë.

Nga të cekurat më lartë është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL**

2024:034068, 21.03.2024

G j y q t a r i

Sadri Krasniqi,d.v.

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtut, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.