



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

---

Numri i lëndës: 2021:056972

Datë: 12.04.2021

Numri i dokumentit: 01680263

P.nr.43/2021

**NË EMËR TË POPULLIT**

Gjykata Themelore në Gjilan - Dega në Kamenicë, gjyqtari Sadri Krasniqi, me sekretaren juridike Tevide Thaqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit B.D. nga ....., Kom. e Kamenicës, për shkak të veprës penale: Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë, nga neni 321, parag.1 i KPRK-së, të cilin me autorizim e mbron av.S.S. nga Kamenica, sipas aktakuzës së PTH-së nga Gjilani PP.II.nr.1436/2020, të dt. 08.10.2020, në seancën shqyrtimit fillestar të mbajtur më 25.03.2021, në prani të Prokurores së Shtetit Bahtie Ademi, të akuzuarit B.D. dhe mbrojtësi i tij av.S.S., shpalli dhe publikisht komunikoi, ndërsa më datën 12.04.2021 përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I a k u z u a r i :**

**B.D.**, pa pseudonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati S., e ëma Xh., mbiemri i vajzërisë H., i lindur më ....., në ....., tani me vendbanim në ....., komuna e Kamenicës, me nr. personal ....., Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, prind i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, i pa punësuar, i gjendjes së varfër ekonomike, në bazë të evidencës që disponon kjo gjykatë nuk ka qenë i dënuar edhe më parë.

**Ë s h t ë f a j t o r**

Sepse,

Më datë 16.09.2020, rreth orës 13:55, në lagjen e Romëve në Kamenicë, tani i pandehuri B.D., ka dëmtuar dhe bërë të pa përdorshëm pronën e dy të pandehurve të parë, B. dhe L. Rr. në atë mënyrë që pasi që dy të pandehurit e kishin rrahur të pandehurin B. D., dhe të njëjtit kanë dalë nga brendia e lokalit deri tek automjeti i tyre i markës “.....” me targa të regjistrimit

....., tani i pandehuri B., del jashtë dhe me një bisht të fshesës e godet në parafango automjetin e të pandehurve dhe të njëjtin e dëmton-thyen, në këtë mënyrë i pandehuri me veprimet e veta dy të pandehurve të parë tani të dëmtuar, i shkakton dëm material në vlerë të pa përcaktuar.

- me ç'rast ka kryer veprën penale: Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë, nga neni 321, parag.1 i KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit të lartë cekur dhe neneve 4, 38, 39, 43, 69 dhe 70 të KPRK-së, lidhur me nenin 248, 365 dhe 451 të KPPRK-së, të akuzuarin B.D. e,

### **G J Y K O N**

Me dënim gjobe (në të holla) në shumë prej **300 € (treqind euro)**, të cilin dënim ka për ta paguar në afatin prej 15 dite nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, në të kundërtën, dënimi me gjobë, të njëjtit do t'i zëvendësohet me dënim burgu, ashtu që për çdo 20 €, do ti llogaritet nga një ditë burg.

Të dëmtuarit B. dhe L. Rr. nga .....”, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.

Detyrohet i akuzuari B. D., që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 €, krejt këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Njashtu i akuzuari obligohet që në kuptim të nenit 39, paragrafi 3, nën paragrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguaj shumën prej 30 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Gjilan, me aktakuzën PP.II.nr.1436/2020, të dt. 08.10.2020, ka kërkuar që ndaj të akuzuarve: B. dhe L. Rr. nga ....., të fillohet dhe shtjellohet procedura penale, për shkak të veprave penale; në bashkëveprim lëndim i lehtë trupor, nga neni 185, paragrafi 2, lidhur me paragrafin 1, nën paragrafin 1.4, lidhur me nenin 31 të KPRK-së dhe veprës penale: Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë, nga neni 321, parag.1 i KPRK-së dhe të akuzuarit B.D. nga ....., për shkak të veprës penale: Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë, nga neni 321, parag.1 i KPRK-së, të shpallen fajtorë dhe të dënohen sipas ligjit.

Gjykata shqyrtoi aktakuzën dhe pas vlerësimit të së njëjtës dhe shkresave tjera të lëndës konstatoi se aktakuza është e bazuar në ligj, andaj duke vepruar sipas të njëjtës, ka caktuar seancë gjyqësore për shqyrtim fillestar kundër të akuzuarve për dat.16.02.2021, në të cilën seancë gjyqësore pasi që i akuzuari B.D. mungonte dhe sipas konstatimit të dorëzuesit të postës në fletë kthesë i njëjti ndodhej me punë në Kroaci, dhe për momentin për gjykatën ishte i pa arritshëm, gjykata sipas detyrës zyrtare, e në pajtim me nenin 36 të KPPRK-ës, me aktvendim e ka veçuar procedurën penale ndaj të njëjtit. Në ndërkohë i akuzuari B., është paraqit vullnetarisht gjykatë, me ç'rast gjykata ka caktuar seancë gjyqësore për shqyrtim fillestar kundër të akuzuarit për dat.25.03.2021, në të cilën seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, i akuzuari B. D., ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, njëherit thekson se e pranon fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjykata pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt, gjykata ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë; se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj, duke u bazuar në të cekurat më lartë, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

- se i akuzuari B.D.me dashje ka kryer veprën penale: Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë, nga neni 321, parag.1 i KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, për të cilën vepër penale, gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe penalisht përgjegjës.

Me rastin e vendosjes për llojin dhe lartësinë e dënimit ndaj të akuzuarit për veprën penale të kryer, gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të nenit 70 të KPRK-së, ndikojnë në shqiptimin e drejtë dhe meritore të dënimit ligjor. Në veçanti për këtë rast si rrethana lehtësuese për të akuzuarin gjykata pati parasysh pranimin e fajësisë nga i akuzuari, gjendjen e vështirë ekonomike në të cilën jeton, është penduar thellë për veprën penale të kryer, se përherë të parë ka rënë ndesh me ligjin, si dhe premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të kryej vepër tjetër penale.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me gjobë si në dispozitiv të aktgjykimit ndaj të akuzuarit B., duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë të akuzuarit.

Gjykata, gjithashtu ka konstatuar se me këtë dënim, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Të dëmtuarit B. dhe L. Rr. nga .....”, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të akuzuarit, gjyqtari i vetëm gjykues, bazuar në nenin 451 paragrafi 1 i KPPRK-së, ka vendosur që të akuzuarin ta detyrojë për ta paguar paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (Njëzetë euro), si dhe 30 € për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Nga të cekurat më lartë është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN- DEGA NË KAMENICË,**

P.nr. 43/2021 më datë. 12.04.2021

Gj y q t a r i,

Sadri Krasniqi, d.v.

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të aktgjykimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.