



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2020:125580

Datë: 19.03.2021

Numri i dokumentit: 01615757

P.nr.190/2020

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Gjilan - Dega në Kamenicë, gjyqtari Sadri Krasniqi, me sekretaren juridike Tevide Thaqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit: B.M. nga, për shkak të veprës penale: Kanosje nga neni 181, paragraf 2 të KPRK-së, sipas aktakuzës së PTH-së nga Gjilani PP.II.nr.1552/2020, të dt. 25.09.2020, më datë 10.03.2021, në prani të Prokurores së Shtetit Bahtie Ademi dhe të akuzuarit B.M., shpalli dhe publikisht komunikoi, ndërsa më datën 17.03.2021 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I a k u z u a r i :

B.M., pa pseudonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati A., e ëma Xh. mbiemri i vajzërisë R., i lindur më, në, me nr. personal, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, prind i shtatë fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i punësuar, i gjendjes së varfër ekonomike, në bazë të evidencës që disponon kjo gjykatë ka qenë i dënuar edhe më parë për vepra tjera penale, ndërsa nuk udhëhiqet procedurë për veprë tjetër penale.

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse,

- më datë 16.09.2020. rreth orës 13:00h, në Lagjen “Malësia” në Kamenicë, në oborrin e të dëmtuarit, i pandehuri, me qëllim të shkakimit të frikës, ankthit dhe të pasigurisë për jetë, ka kanosur seriozisht me fjalë të dëmtuarin S.B., në atë mënyrë që për motive të pa njohura, përderisa i dëmtuari ishte me bashkëshortën dhe vajzën e tij në oborr, i pandehuri i afrohet rreth rrethojave të oborrit rreth dy metër nga vendi ku i dëmtuari ishte dhe i drejtohet me fjalët

“ Ngo bre S., në të zatetsha vet dikund, gërklanin n'tokë kom me ta qit”, dhe kur i dëmtuari fillon të largohet i pandehuri përsëri i drejtohet me fjalët “ të ruhej nga ai “ , me ç`rast me veprimet e tij tek i dëmtuari shkakton frikë, ankth, dhe pasiguri për jetë.

- me ç`rast ka kryer veprën penale: Kanosje nga neni 181 parag 2 të KPRK-së

Gjykata në bazë të nenit të lartë cekur dhe neneve 4, 38, 39, 43, 69 dhe 70 të KPRK-së, lidhur me nenin 248, 365 dhe 451 të KPPRK-së, të akuzuarin B.M. e,

G J Y K O N

Me dënim gjobe (në të holla) në shumë prej **300 € (treqindë euro)**, të cilin dënim ka për ta paguar në afatin prej 15 dite nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, në të kundërtën, nëse nuk e paguan dënimin me gjobë, i njëjti dënim do ti zëvendësohet me dënim burgu ashtu që për çdo 20 €, do ti llogaritet nga një ditë burg.

Pala e dëmtuar S.B. nga për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Detyrohet i akuzuari B.M., që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 €, krejt këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Njashtu i akuzuari obligohet që në kuptim të nenit 39, paragrafi 3, nën paragrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguaj shumën prej 30 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, me aktakuzën PP.II.nr. 1552/2020, të dt. 25.09.2020, ka kërkuar që ndaj të akuzuarit: B.M. nga, të fillohet dhe shtjellohet procedura penale, për shkak të veprës penale: Kanosje nga neni 181, parag 2 të KPRK-së, të shpallët fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata shqyrtoi aktakuzën dhe pas vlerësimit të së njëjtës dhe shkresave tjera të lëndës konstatoi se aktakuza është e bazuar në ligj, andaj duke vepruar sipas të njëjtës, ka caktuar seancë gjyqësore për shqyrtim fillestar kundër të akuzuarit për dat.10.03.2021, në të cilën seancë gjyqësore pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, i akuzuari B. M. ka

deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, njëherit thekson se e pranon fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjykata pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt, gjykata ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë; se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj, duke u bazuar në të cekurat më lartë, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

- se i akuzuari B.M. me dashje ka kryer veprën penale: Kanosje nga neni 181, parag 2 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, për të cilën vepër penale, gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe penalisht përgjegjës.

Me rastin e vendosjes për llojin dhe lartësinë e dënimit ndaj të akuzuarit për veprën penale të kryer, gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të nenit 70 të KPRK-së, ndikojnë në shqiptimin e drejtë dhe meritore të dënimit ligjor. Në veçanti për këtë rast si rrethana lehtësuese për të akuzuarin gjykata pati parasysh pranimin e fajësisë nga i akuzuari, gjendjen e varfër ekonomike në të cilën jeton, se ka gabuar, si dhe premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të kryej vepër tjetër penale. Ndërsa si rrethana rënduese gjykata pati parasysh faktin se i akuzuari edhe më parë ka qenë i dënuar për vepra penale-shih Aktgjykimet: P.nr.351/2014, i plotëfuqishëm 15.02.2016 dhe P.nr.256/2016, i plotëfuqishëm më 22.06.2018.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me gjobë si në dispozitiv të aktgjykimit ndaj të akuzuarit B.M. , duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë të akuzuarit.

Gjykata, gjithashtu ka konstatuar se me këtë dënim, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

I dëmtuari S.B. nga, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të akuzuarit, gjyqtari i vetëm gjykues, bazuar në nenin 451 paragrafi 1 i KPPRK-së, ka vendosur që të akuzuarin ta detyrojë për ta paguar paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (Njëzetë euro), si dhe 30 € për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

**GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL**

2020:125580, 17.03.2021

G j y q t a r i

Sadri Krasniqi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.