



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2020:067081

Datë: 04.03.2021

Numri i dokumentit: 01563772

P.nr.86/20

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Gjilan - Dega në Kamenicë, gjyqtari Sadri Krasniqi, me sekretaren juridike Tevide Thaqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit:N.R. nga për shkak të veprës penale:Vjedhje Pylli, nga neni 349 parag.1 i KPRK-së, sipas aktakuzës së PTH-së nga Gjilani PP.II.nr.715/2020, të dt. 09.06.2020, në seancën fillestare të mbajtur më 04.03.2021 në prani të Prokurorës së Shtetit Bahtie Ademi dhe të akuzuarit N. R., shpalli dhe publikisht komunikoi, ndërsa më datën 02.04.2021 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I a k u z u a r i :

N.R., pa pseudonim dhe emër të rrejshëm, nga i ati H., e ëma H., mbiemri i vajzërisë M., i lindur më, në, meme nr. personal, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i ndarë, prind i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, i pa punësuar, i gjendjes së varfër ekonomike, në bazë të evidencës që disponon kjo gjykatë ka qenë i dënuar më parë.

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse,

Më datë 30.03.2020, rreth orës 21:00h, në territorin e fshatit Hogosht, Komuna e Kamenicës, në pyllin e pronës shtetërore, në vendin e quajtur Paralelja 39, i pandehuri, N.R., me qëllim vjedhje, ka prerë me sharrë motorike 9 copë trungje të llojit të bungut, me diametër në cung 20-45cm, në lartësi të drurit 16-35cm, në gjatësi 11 m dhe me vëllim të përgjithshëm 3.45m³, i njëjti është takuar duke dalur nga vendi i prerjes me dru të ngarkuara, në këtë mënyrë të dëmtuarës APK-së, zyra në Gjilan, i ka shkaktuar dëm material në vlerë të p apërcaktuar.

- me ç'rast ka kryer veprën penale: Vjedhje Pylli, nga neni 349 parag.1 i KPRK-së

Gjykata në bazë të nenit të lartë cekur dhe neneve 4, 38,39, 43, 69 dhe 70 të KPRK-së, lidhur me nenin 248, 365 dhe 451 të KPPRK-së, të akuzuarin N.R. e,

G J Y K O N

Me dënim gjobe (në të holla) në shumë prej **300 € (treqindë euro)**, të cilin dënim ka për ta paguar në afatin prej 15 dite nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, në të kundërtën, dënimi me gjobë, të njëjtit do ti zëvendësohet me dënim burgu ashtu që për çdo 20 €, do ti llogaritet nga një ditë burg.

Pala e dëmtuar, APK-ja, zyra në Kamenicë, për realizimin e kërkesë së pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Detyrohet i akuzuari N.R., që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 €, krejt këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, me aktakuzën PP.II.nr.715/2020, të dt. 09.06.2020, ka kërkuar që ndaj të akuzuarit: N.R. nga, të fillohet dhe shtjellohet procedura penale, për shkak të veprës penale;Vjedhje Pylli, nga neni 349 parag.1 i KPRK-së, të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata shqyrtoi aktakuzën dhe pas vlerësimit të së njëjtës dhe shkresave tjera të lëndës konstatoi se aktakuza është e bazuar në ligj, andaj duke vepruar sipas të njëjtës, ka caktuar seancë gjyqësore për shqyrtim fillestar kundër të akuzuarit për dat.04.03.2021, në të cilën seancë gjyqësore pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, i akuzuari N.R. ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, njëherit thekson se e pranon fajësinë për kryerjen e kësaj vepre penale.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, gjykata pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt, gjykata ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë; se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht

nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Andaj, duke u bazuar në të cekurat më lartë, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

- se i akuzuari N.R. dashje ka kryer veprën penale: Vjedhje Pylli, nga neni 349 parag.1 i KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, për të cilën veprë penale, gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor, nga se veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe penalisht përgjegjës.

Me rastin e vendosjes për llojin dhe lartësinë e dënimit ndaj të akuzuarit për veprën penale të kryer, gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të nenit 70 të KPRK-së, ndikojnë në shqiptimin e drejtë dhe meritë të dënimit ligjor. Në veçanti për këtë rast si rrethana lehtësuese për të akuzuarin gjykata pati parasysh pranimin e fajësisë nga i akuzuari, gjendjen e vështirë ekonomike në të cilën jeton, sepse si mbajtës i familjes, prind i tre fëmijëve të mitur dhe i ndarë nga bashkëshortja jeton në kushte shumë të vështira ekonomike, se është punuar thellë për veprën penale të kryer, si dhe premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të kryej veprë tjetër penale. Ndërsa si rrethanë rënduese pati parasysh faktin se i njëjti edhe më parë ka qenë i dënuar për vepra penale të natyrës së njëjt, shih Aktgjykimet :P.nr.76/2014, i plotfuqishëm 04.08.2016, P.nr.182/2017, i plotfuqishëm më 16.01.2019 dhe P.nr.189/2017, i plotfuqishëm më 30.08.2018.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me gjobë si në dispozitiv të aktgjykimit ndaj të akuzuarit, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë të akuzuarit.

Gjykata, gjithashtu ka konstatuar se me këtë dënim, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të akuzuarit, gjyqtari i vetëm gjykues, bazuar në nenin 451 paragrafi 1 i KPPRK-së, ka vendosur që të akuzuarin ta detyrojë për ta paguar paushallin gjyqësor në shumën prej 20 € (Njëzetë euro), në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi me kanosje përmbarimi.

Nga të cekurat më lartë është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN- DEGA NË KAMENICË,

P.nr. 86/2020 më datë. 02.04.2021

Gj y q t a r i,

Sadri Krasniqi,d.v.

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të aktgjykimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.