



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD GNJILANE - OGRANAK KAMENICA

Broj predmeta: 2024:078961

Dana: 22.03.2024

Broj dokumenta: 05492230

**P.br.97/2024**

**OSNOVNI SUD U GNJILANU-OGRANAK KAMENICA, Opšte Odeljenje-Odsek za Parnicu**, sudija Nada Stanojević, sa pravnom sekretaricom Danijelom Slavković, po tužbi tužilje N. J. sa boravkom u Americi koju zastupa adv. Mehdi Geci sa adresom u ul.“Čamilj Hodža“ ulaz 21, br.6 u Prištini i R. J. iz ..... koju takođe zastupa adv. Mehdi Geci sa adresom u ul.“Čamilj Hodža“ ulaz 21, br.6 u Prištini, protiv tuženog A.J. iz ..... sa stanom u ..... po tužbi za utvrđivanja prava svojine po osnovu nasledstava sa predlogom za određivanje mere obezbeđenja, van ročišta dana **22.03.2024** godine donosi:

### REŠENJE

**ODBACUJE SE** tužba tužilje N. R. R. J. uložene preko punomoćnika Mehdi Geci adv. iz Prištine protiv tuženog A. J. iz ..... podnete dana 11.03.2024 godine, radi utvrđivanja prava svojine po osnovu nasledstva sa predlogom za određivanje mere obezbeđenja, **KAO NEDOZVOLJENA**.

### Obrazloženje

Tužilje N.R. i R. J. su preko svog punomoćnika Mehdi Geci adv. iz Prištine dana 11.03.2024 godine, dostavile tužbu za utvrđivanja prava svojine po osnovu nasledstva sa predlogom za određivanje mere obezbeđenja protiv tuženog A.J. iz ....

Nakon prethodnog razmatranja tužbe i tužbenog zahteva zajedno sa predlogom za određivanje mere obezbeđenja sud je utvrdio da tužioc-predlagači sudu nisu dostavili uz tužbu odnosno predlog za određivanje mere obezbeđenja dokaze i to smrtovnicu za lice D. J. (za koga su tužilje dostavile izvod iz registra umrlih seriski broj V 10663057, izvod umrlih za Isufa Jerljiu, smrtovnicu za Isufa Jerljiu kao i sertifikat o vlasništvu a takođe u tužbi i predlogu nisu naznačene nepokretnosti za koje se traži utvrđivanje prava svojine po osnovu nasledstva kao i podnetog predloga za određivanje mere bezbednosti.

Na osnovu napred iznetog sud je doneo rešenje P.br.97/2024 dana 12.03.2024 godine, s kojim je tužiljama-predlagačima N. R. i R. J., preko punomoćnika Mehdi Geci da uredi tužbu sa predlogom za određivanje mere obezbeđenja.

U ovom rešenju u dispozitivu je navedeno koja dokumenta tužilje moraju dostaviti sudu da bi sud mogao da postupa kako po tužbi tako i po predlogu za određivanje mere obezbeđenja.

U istom rešenju i to u dispozitivu tužiljama je preko punomoćnika ostavljen rok od 3 dana za uređenje tužbe sa predlogom koji je predviđen čl.102.st.1 ZPP.

Takođe su istim rešenjem tužilje upozorene da u koliko iste preko punomoćnika ne postupe po rešenju za uređenje tužbe sa predlogom, da će sud postupiti u skladu sa čl.102.st.3 ZPP.

Dana 20.03.2024 godine, od strane punomoćnika tužilje adv. Mehdi Geci iz Prištine sudu je dostavljen podnesak za odlaganje roka radi uređenja tužbe sa prelogom za određivanje mere bezbednosti, pozivajući se na čl.125 ZPP i tražio od suda da mu sud ostavi dodatni rok od 7 dana od dana prijema rešenja za produženje roka.

Članom 102.st.1 ZPP predviđeno je da je rok za uređenje tužbe ili bilo kog podneska je 3 dana od dana prijema rešenja za uređenje tužbe, što znači da je ovaj rok od 3 dana zakonski rok a ne sudski rok koji može od strane suda da se produži ili smanji.Zakon je u ovom članu strikno odredio rok od 3 dana i isti se mora poštovati kao zakonski rok.

Članom 125 ZPP u stavu 1 predviđeno je da u koliko rokovi nisu utvrđeni zakonom da njih određuje sud imaju u vidu okolnosti u konkretnom slučaju.Takođe u stavu 2 ovog člana predviđeno je da rokove koje odredi sud mogu po predlogu zainteresovanog lica biti produženi.

Pošto je rok od 3 dana zakonski rok koji je predviđen čl.102.st.1 ZPP, zahtev punomoćnika tužilje za produženje ovog roka u skladu sa čl.125 ZPP je neosnovan.

Pošto sud nije u mogućnosti da postupi po tužbi sa predlogom za određivanje mere obezbeđenja a iz razloga koji su navedeni u rešenju P.br.97/24 od 12.03.2024 godine, a tužilje su preko punomoćnika vratile podnesak bez ispravke kako je bilo naloženo rešenjem, i istim rešenjem bio upozoren o posledicama u vezi čl.102.st.3 ZPP, to je u skladu sa čl.391.st.1 tačka (g) a u vezi čl.102.st.3. ZPP sud odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

**OSNOVNI SUD GNJILANE-OGRAKAM KAMENICA**  
**P.br.97/2024 od 22.03.2024 godine.**

**S u d i j a,**  
Nada Stanojević

**PRAVNA POUKA:**Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba Apelacionom sudu u roku od 15 dana od dana prijema rešenja, a preko ovog suda.