REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2024:008910
Datë: 12.03.2024
Numri i dokumentit: 05438744

C.nr.1250/2023

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN – Dega në Kamenicë, **Departamenti i Përgjithshëm,** me gjyqtarin Artan Abazi, me bashkëpunëtoren profesionale Teuta Gashi, në çështjen juridike kontestimore të paditëses Xh. B. Z. nga ...., të cilin e përfaqëson me autorizim Fadil Sinanaj, avokat nga Gjilani, kundër të paditurës Komuna e Kamenicës – Drejtoria e Shëndetësisë në Kamenicë, me objekt kontesti, padi për pagesën e pagës së trembëdhjetë, me vlerë të kontestit prej 377.00 €, jashtë seancës gjyqësore, më datën 12.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APPROVOHET në tërësi si e bazuar kërkespadia e paditëses Xh. B. Z. nga ... dhe **DETYROHET** e paditura Komuna e Kamenicës – Drejtoria e Shëndetësisë në Kamenicë, që paditësit, t'ia paguajë vlerën e një page bazë në shumë prej 377.00 euro, në emër të pagës së trembëdhjetë për punën e bërë gjatë vitit 2020, me kamatë ligjore prej 8% duke llogaritur nga data 29.12.2023 si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën përfundimtare, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

II. **DETYROHET** e paditura që në emër të shpenzimeve të procedurës, t'ia paguaj paditësit shumën prej 98.00 €, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor, ndërsa refuzohet shuma prej 26.00 euro.

A r s y e t i m

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij me datën 29.12.2023, ka paraqitur padi kundër të paditurës me objekt kontesti për pagesën e pagesë së trembëdhjetë me vlerë të kontestit prej 377.00 €. Në padi paditësi ka theksuar se është në marrëdhënie pune te e paditura. Kërkesën e tij paditësi e ka bazuar në dispozitat e Kontratës Kolektive Sektoriale (më tej: KKS), konkretisht në nenin 17 pargarfi 2, duke theksuar se "***Punëmarrësi ka të drejtë në kompensimin e pagës së 13 (trembëdhjetë) për çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit"***. Meqenëse e paditura nuk i ka paguar vullnetarisht mjetet të cilat ka qenë e obliguar t'i paguaj, paditësi kërkon nga gjykata që të aprovohet si e bazuar kërkespadia e paditësit dhe të detyrohet e paditura t'ia paguaj shumën prej 377.00 me kamatë ligjore prej 8

2024:008911

% nga dita e paraqitjes së kësaj padie. Gjithashtu i njëjti i ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës.

E paditura, me anë të përgjigjes në padi, e ka kundërshtuar kërkespadinë duke theksuar se kemi të bëjmë me skadim të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë e cila ka paraparë kompensimin e pagës së 13-të sipas mundësive buxhetore, kurse nuk e ka kontestuar gjendjen faktike dhe faktet vendimtare, se paditësi është në mardhënie të punës tek e paditura, se ka pagën bazë në lartësi prej 377.00 € dhe se Kontrata Kolektive Sektoriale në nenin 17, pika 3 e saj, e ka rregulluar këtë materie, duke cituar dispozitat ligjore sa i përket shpërblimit të pagave jubilare për vitet e punës.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (më tej: LPK) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se kërkesëpadia e paditësit është e themeltë.

Gjykata, duke pasur parasysh faktin se e paditura i ka pohuar faktet vendimtare si dhe nuk e ka kontestuar kërkesëpadinë, përveç që është thirrur në skadim, dhe në mungesë të mjeteve buxhetore ka vlerësuar se në këtë çështje juridike kontestuese nuk është e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor dhe administrimi i provave për faktet e pohuara, konform nenit 398 të LPK-së.

Gjykata ka gjetur se mes palëve nuk është kontestuese se paditësi është i punësuar te e paditura (fakt i provuar edhe nga Kontrata e Punës me nr. 08/533 të datës 29.10.2019 për paditësin, paga bazë e të njejtit është 377.00 euro, (fakt i provuar nga lista e pagës në emër të paditësit).

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritore në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se "*kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë",*dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga e paditura, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësit është në mardhënie të punës tek e paditura, dhe se Kontrata Kolektive Sektoriale me nr. 05-3815 e datës 12.06.2018 në nenin 17, pika 2 i saj, e ka rregulluar këtë materie, pasi që në nenin përkatës shprehimisht është përcaktuar se "***Punëmarrësi ka të drejtë në kompesnimin e pagës së 13 (trembëdhjetë) për çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit.***

Lidhur me pretendimet e të padituresë se në rastin konkret kemi skadim të Kontratës Sektoriale për Shëndetësi, për gjykatën një pretendimi i tillë nuk qëndron, pasi që padia në gjykatë është parashtruar me dt. 29.12.2023 kurse Kontrata Kolektive Sektoriale e Shëndetësisë ka hyrë në fuqi me dt.11.06.2018, andaj nisur nga rrethana të tilla rezulton se paditësi padinë e ka ushtruar

2024:008911

brenda afatit ligjor prej tre /3/ viteve, pasi që sipas nenit 87 të Ligjit të Punës,/ *Ligji nr. 03/L-212 date 01.12.2010/*, në mënyrë shprehimore është paraparë se: "*Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para parashkruhen brenda afatit prej tri vitesh nga dita e paraqitjes së kërkesës*".

Gjykata për kamatën ka vendosur duke u bazuar në dispoziten e nenit 382 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve/ *Ligji nr. O4/L-077 date 19.06.2012*/.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të LPK-së. Lartësia e këtyre shpenzimeve të aprovuara i referohet shpërblimit për përpilimin e padisë në shumën prej 78.00 euro dhe taksës gjyqësore për padi në shumën prej 20 euro, e në shumën e përgjithshme prej 98.00 euro, kurse refuzoi shumën prej 26.00 euro sepse vlera e objektit të kontestit është nën 500.00 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN – Dega në Kamenicë
C.nr.1250/2023, dt. 12.03.2024

Gjyqtari d,v
Artan Abazi

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate.