



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2024:005453

Datë: 11.04.2024

Numri i dokumentit: 05561529

C.nr.1221/2023

GJYKATA THEMELORE GJILAN – DEGA NË KAMENICË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, përmes gjyqtarit Artan Abazi, me bashkëpunëtorin profesionale Shkurte Kadriu, në çështjen juridike kontestimore të paditësit M. K. nga, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Besnik Morina, avokat nga Gjilani, kundër të paditurës Qeveria e Republikës së Kosovës/Ministria e Punëve të Brendshme-Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, me seli në Prishtinë, të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore, me objekt kontesti kompensimi e pagës së trembëdhjetë, me vlerë të kontestit 2,670.00 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 11.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APPROVOHET PJESËRISHT si e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësit M. K. nga, dhe DETYROHET e paditura Qeveria e Republikës së Kosovës/Ministria e Punëve të Brendshme-Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, me seli në Prishtinë, që paditësit ti paguaj edhe atë: në emër të shpërblimit për pagat mujore ekuivalente me pagën e fundvitit për shkak të vlerësimit të kënaqshëm dhe mungesës së masave disiplinore për vitet 2019, 2020 dhe 2021, t'ia paguaj shumën prej **2,002.50 euro**, me kamatë ligjore prej 8 % nga data e paraqitjes së padisë 28.12.2023, e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit ligjor.

II. REFUZOHET si e pa bazuar pjesa tjetër e kërkesëpadisë për kompensimin e pagës së 13-të, për vitin 2022, në shumë prej 667.51 euro.

III. DETYROHET e paditura, që paditësit t'ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën e përgjithshme prej 144.00 euro, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit ligjor.

A r s y e t i m

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij, më datë 28.12.2023, në këtë gjykatë, ka paraqitur padi kundër të paditurës, për kompensimin e shpërblimit për pagat mujore ekuivalente me pagën e fundvitit për shkak të vlerësimit të kënaqshëm dhe mungesës së masave disiplinore dhe i

shpenzimeve të ushqimit, me vlerë të kontestit 2,670.04.00 euro. Në padi ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura në pozitën zyrtar policor operator Nj.S.O pranë DRP Gjilan, ndërsa bazuar në nenin 29 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, të datës 21.08.2000, të njëjtëve i'u takojnë shpërblimi për pagat mujore ekuivalente me pagën e fundvitit për shkak të vlerësimit të kënaqshëm dhe mungesës së masave disiplinore. Për realizimin e këtyre të drejtave, ka theksuar se i është drejtuar të paditurës me kërkesë, mirëpo nuk ka pranuar përgjigje. Gjykatës i ka propozuar që të aprovojë të bazuar kërkesëpadinë e paditësve dhe të detyrojë të paditurën në kompensimin e shpërblimeve të pagave të fundvitit si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

I autorizuari i paditësve, ka kërkuar nga gjykata që të aprovet kërkesëpadia e paditësit dhe të detyrohet e paditura, që paditësit ti kompensoj pagën e 13-të, për vitet 2019, 2020, 2021 dhe 2022, ne shumë prej 2,670.04 euro, Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar edhe atë 104.00 euro për përpilimin e padisë si dhe shumën prej 40 euro për taksën gjyqësore për padi.

E paditura në përgjigje në padi ka deklaruar se e kundërshton në tërësi të pabazuar kërkesëpadinë e paditësit, duke theksuar se paga e trembëdhjetë mund të realizohet vetëm në momentin e aprovimit të buxhetit nga Ministria e Financave, për të cilën Policia e Kosovës ka bërë kërkesë për buxhet shtesë dhe i është refuzuar nga e njëjta. Gjykatës i ka propozuar të refuzojë të pabazuar kërkesëpadinë e paditësit. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka konstatuar se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seance gjyqësore, bazuar në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), në të cilën është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë” dhe 399.1 që përcakton se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do te jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”.

Gjykata ka gjetur se mes palëve nuk është kontestues fakti se paditësi është i punësuar me orar të plotë në Policinë e Kosovës, edhe atë nga data 18.09.2000, (vërtetimi nr.ref.05/01-02SR/101/2022, dt. 08.03.2022), për periudhën 2019, 2020, 2021 dhe vërtetimi nr.ref.07/1-02SRR/708/2023, dt. 22.11.2023), për periudhën 2019, 2020, 2021 është vlerësuar me vlerësim të kënaqshëm (formulari i vlerësimit të performancave për këto 3 vite) dhe është paguar me nga 667.51euro.

Gjykata bazuar në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje në këtë çështje meritore, pasi të njëjtat janë lëshuar nga organi shtetëror – këtu vet e paditura, brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Nga kjo gjendje faktike e vërtetuar, gjykata gjeti se themelësia e kërkesëpadisë, e aprovuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi del bazuar në dispozitat e nenit 55, paragrafi 1 të Ligjit të Punës që përcakton se “I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”; nenin 44, paragrafi 2 të Ligjit për Policinë që përcakton se “Marrëdhënien e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”; nenin 55, paragrafi 1, nënparagrafi 1.7 se “Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punës, siç përshkruhet në paragrafin 2. të nenit 44 të këtij ligji”, e lidhur me Udhëzimin Administrativ Nr. 02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës (dt.14.11.2018), që në nenin 5, paragrafi 2 përcakton se “Në polici janë të punësuar tri kategori të personelit policor”; pika 2 e këtij se “Stafi civil, i cili punësohet në Polici për të kryer shërbime mbështetëse dhe administrative”; si dhe nenin 29, paragrafi 2 se “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”.

Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësit si i punësuar pranë saj që të ia paguaj pagën e 13-të për çdo fundvit, pasi që janë plotësuar edhe kushtet nga ana e paditësve siç parashihen në nenin 29 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018, më saktësisht, vlerësimi i performancës për vitet 2019, 2020, 2021, e po ashtu ndaj të njëjtëve nuk është shqiptuar asnjë masë disiplinore.

Për pjesën e aprovuar, zbatimi i këtyre dispozitave është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, nr.213/2023 të dt.09.10.2023.

Gjykata për kamatën ka vendosur duke u bazuar në dispozitën e nenit 382 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Lidhur me pretendimet e të paditurës të dhëna në përgjigje në padi se të njëjtit nuk kanë mjete financiare për pagesën e kërkuar nga paditësi, për gjykatën një pretendim i tillë është jo relevant pasi që drejtat e kërkuara nga pala paditëse janë të parashikuara në udhëzimin administrativ, ndërsa e paditura në cilësinë e punëdhënësit duhet t’i përmbush obligimet që ka ndaj punëtorëve.

Gjykata, pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësve për kompensimin e pagës se 13-të, për vitin kalendarik 2022, e refuzoi si të pa bazuar nga fakti se duke u bazuar në Mendimin juridik për Shpërblimin Jubilar, Pagës së 13-të, Shtësat në Pagë për Kualifikimin Shkollor dhe Pagën Jubilarë në Policinë e Kosovës, nr.213/2023 të dt.09.10.2023, në pikën dy theksohet se “...personeli i policisë ka të drejtë në shpërblimin e një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitet 2018, 2019, 2020 dhe 2021”, prandaj gjykata nga të lartcekurat, ka vendosur si në pikën 1.1 dhe 2.1 të dispozitivit.

Gjykata, në bazë të nenit 12 të Udhëzimit Administrativ nr.01/2017, për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, dhe nenit 253.4 të LPK-së, i ka detyruar palët paditëse që ta paguajnë diferencën e

taksës gjyqësore për padi në shumë prej 20.00 euro, ngase përfaqësuesi i paditësve me parashtrësat për precizimin e padisë në kuptimin objektiv, është rritur vlera e kontestit, prandaj gjykata ka vendosur si në pikën II të dispozitivit.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitat ligjore nga neni 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, duke marrë parasysh suksesin e paditësve në këtë procedurë dhe kërkesën e specifikuar për këto shpenzime, ndërsa sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës u bazua në nr. tarifor 6 dhe 7 të Rregullorës për Tarifën e Avokatëve të Kosovës.

Nga të lartëcekurat, bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 dhe 399 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN DEGA NË KAMENICË
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil
C.nr.1221/2023, më datë 11.04.2024

Gjyqtari,
Artan Abazi d,v

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit në Gjykatën e Apelit, përmes këtij Gjykate.