



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2023:240930

Datë: 21.05.2024

Numri i dokumentit: 05711157

C.nr. 730/2023

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA NË KAMENICË, Departamenti i Përgjithshëm/ Divizioni Civil, përmes gjyqtarës Valbonë Dërvodeli, me bashkëpunëtorin profesional Irfan Thaqi, në çështjen juridike kontestimore të paditësve: E.K. nga dhe A. R. nga, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Selmon Sadiku, avokat nga Kamenica, kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e të ardhurave shtesë në bazë të kualifikimit-licencimit, me vlerë të kontestit 3,735.00 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 21.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësve: E.K. ngadhe A.R. nga Fushë Kosova, DETYROHET e paditura Komuna e Kamenicës, që paditësve, t'i paguaj edhe atë, për:

1. E.K., në emër të kompensimit të diferencës së pagës për kualifikim shkollor – fakultet, në lartësi 27 % të pagës bazë për periudhën nga data 31.10.2020 deri më datë 06.02.2023, edhe atë për 28 muaj, shumën nga 55.35 € për çdo muaj, e në shumë të përgjithshme prej **1,549.00 euro**, me kamatë ligjore prej 8% duke llogaritur nga data e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën përfundimtare, në afat prej 7 ditë, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

2. A.R., që paditësit në emër të kompensimit të diferencës së pagës për kualifikim shkollor – Master, në lartësi 35 % të pagës bazë për periudhën nga data 31.10.2020 deri më datë 31.01.2023, edhe atë për 28 muaj, shumën nga 78.10 € për çdo muaj, e në shumë të përgjithshme prej **2,186.00 euro**, me kamatë ligjore prej 8% duke llogaritur nga data e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën përfundimtare, në afat prej 7 ditë, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

II. DETYROHET e paditura, që paditëses t'ia paguajë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 196.00 euro, në afat prej 7 ditëve, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor

A r s y e t i m i

Paditësit, përmes të autorizuarit të tyre, më datë 01.11.2023, kanë paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e të ardhurave në bazë të licencimit, me vlerë prej te kontestit prej 3,735.00 €. Në padi kanë theksuar se të njëjtit janë në marrëdhënie pune te e paditura dhe të licencuar, ka kërkuar nga gjykata që të detyrohet e paditura që paditëses se parë, në emër të kompensimit të diferencës së pagës për kualifikim shkollor – fakultet, në lartësi 27 % të pagës bazë për periudhen nga data 31.10.2020 deri më datë 06.02.2023, edhe atë për 28 muaj, shumën nga 55.35 € për çdo muaj, e në shumë të përgjithshme prej nga 1,549.00 euro, ndërsa për paditësin e dytë, në emër të kompensimit të diferencës së pagës për kualifikim shkollor – master, në lartësi 35 % të pagës bazë për periudhen nga data 31.10.2020 deri më datë 06.02.2023, edhe atë për 28 muaj, shumën nga 78.10 € për çdo muaj, e në shumë të përgjithshme prej nga 2,186.00 euro, të gjitha këto me kamat ligjore prej 8% nga dita e paraqitjes së padise në afat prej 7 ditë, nën pasojat e përmbarimit ligjor. Baza ligjore lidhur me këtë kërkesë ka theksuar se gjendet në Kontratën Kolektive të Arsimit, neni 7, paragrafi 1, pika 1.3, Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr. 01/33 të datës 29.08.2008, Udhëzimin Administrativ nr. 24/2014, nenin 21. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar edhe atë 156.00 euro për përpilimin e padisë, 40.00 ne emër të taksës gjyqësore për padi.

Gjykata konform nenit 394, 395 dhe 396 të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në vijim: LPK-së) të paditurës i ka dërguar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat e bashkëngjitura padisë për tu deklaruar me shkrim në padinë e paditëseve.

E paditura përmes përgjigjes në padi, ka theksuar se e kundërshton në tërësi si të pabazuar kërkesëpadinë e paditësit, duke shtuar se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune të e paditura, mirëpo KKAK nuk është regjistruar në MPMS-së, ashtu siq kërkohet me Udhëzimin Administrativnr.12/2021, për regjistrimin e Marrëveshjeve Kolektive, nga ky fakt nuk prodhon efekt juridik, po ashtu ka theksuar se në bazë të Udhëzimit Administrativ nr.5/2017, “licenca për mësimdhënësit lëshohet për një periudhë 5 vjeqare ndërsa paditësi është me licencë të skaduar dhe të njëjtit nuk kan zbatuar udhëzimin administrativ lidhur me vazhdimin e licencës. Gjykatës i ka propozuar të refuzojë të pabazuar kërkesëpadinë e paditëses. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se padia e paditëses është tërësisht e bazuar.

Gjykata, ka gjetur se mes palëve nuk janë kontestuese faktet se paditësit janë të punësuar pranë të paditurës, as paga bazë apo kompensimet e shtesave, por kontestues është fakti se a ka bazë ligjore për kompensim të kualifikimit-licencimit shkollor për paditësit. Nuk është kontestuese

se paditësit janë mësimdhënës të kualifikuar me fakultet, dhe i licencuar (fakt i vërtetuar edhe nga diploma nr.4652 e dt.06.07.2016, në emër të E. K. dhe Diploma nr. 1254, e dt.06.11.2019, dhe licenca e mësimdhënësit nr.1028098, në emër të A.R.); dhe se paditësja e parë për kualifikim–fakultet është paguar në shumën prej 58.32 €, sipas pagës bazë prej 421.00 euro, ndërsa paditësi i dytë për kualifikim–master është paguar në shumën prej 82.55 €, sipas pagës bazë prej 459.00 euro fakt i vërtetuar nga lista e pagës e lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës).

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritore në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se “ *kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë*”, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura.

Andaj, gjykata në këtë çështje kontestimore sa i përket të drejtave subjektive të paditësit dhe lartësisë së saj, ka zbatuar dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017 dhe Kontratës kolektive në fuqi të datës 22.01.2021, konkretisht nenin 7 të kësaj Kontrate, si dhe Mendimit juridik me nr.prot.214/2023, të datës 09.10.2023, të Gjykatës Supreme të Kosovës dhe Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, Nr.01/33 i datës 29.08.2008, ndërsa procedura është zhvilluar në bazë të Ligjit të Procedurës Kontestimore në fuqi.

Gjykata bazuar në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje në këtë çështje meritore, pasi të njëjtat janë lëshuar nga organi shtetëror – këtu vet e paditura, brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Po ashtu gjykata vlerësoi se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi themelësia e kërkesëpadiisë, e aprovuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi del bazuar në Vendimin e Qeverisë, Nr.01/33 të datës 29.08.2008.

Në Vendimin e Qeverisë, Nr.01/33 të datës 29.08.2008, i cili vendim ka qenë në fuqi deri më datë 06.02.2023 (i shfuqizuar me Ligjin për Pagat në Sektorin Publik, Nr.08/L-196), është përcaktuar se të gjithë mësimdhënësit do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit, pra mësimdhënësve, drejtorëve, zëvendësdrejtorëve dhe bashkëpunorëve profesional, përfitojnë rritje page me diplomë të shkollës normale 10 % të pagës bazë, me diplomë të shkollës pedagogjike me nje ngritje te pagës bazë prej 19%, me diplome universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35 %.

Zbatimi i këtij vendimi të Qeverisë, rastet e kualifikimit-licencimit është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, nr. 214/2023 të datës 05.10.2023.

Në rastin konkret, gjykata vlerësoi se e paditura nuk ia ka kompensuar paditëses së parë pagën sipas përqindjes për shkak të kualifikimit shkollor, përkatësisht me kualifikim - fakultet, është paguar në shumën prej nga 58.32 euro, ndërsa sipas përqindjes së përcaktuar në Vendimin e Qeverisë, është dashur të paguhen për 27 % të pagës bazë, prej 421.00 euro, me ç'rast i ka mbetur borxh paditëses, shumën prej 55.35 euro, ndërsa e paditura, nuk i ka kompensuar paditësit të dytë pagën sipas përqindjes për shkak të kualifikimit shkollor, përkatësisht me kualifikim - master, është paguar në shumën prej nga 82.55 euro, ndërsa sipas përqindjes së përcaktuar në Vendimin e Qeverisë, është dashur të paguhen për 35 % të pagës bazë, prej 459.00 euro, me ç'rast i ka mbetur borxh paditësit, shumën prej nga 78.10 euro.

Nga kjo arsye, gjykata detyroi të paditurën t'ia kompensojë shumën e përcaktuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në emër të kompensimit të kualifikimit shkollor – përkatësisht diferencën e papaguar.

Për kamatën, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 të LMD-së.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitat ligjore nga neni 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, duke marrë parasysh suksesin e paditësit në këtë procedurë dhe kërkesën e specifikuar për këto shpenzime, ashtu që ia njohi kërkesën e shpenzimeve sa i përket përpilimit të padisë dhe taksës gjyqësore, si shpenzime të nevojshme për ndjekjen e çështjes në gjyq. Sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës u bazua në nr. tarifor 6 të Rregullorës për Tarifën e Avokatëve të Kosovës.

Nga të lartëcekurat e bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN- DEGA NË KAMENICË

Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Civil

C.nr.730/23, më datë 21.05.2024

Gjyqtarja,
Valbonë Dërvodeli, d.v

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit në Gjykatën e Apelit, përmes këtij Gjykate.