



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2023:227826

Datë: 28.05.2024

Numri i dokumentit: 05747076

**C.nr.582/2023**

**GJYKATA THEMELORE GJILAN-DEGA NË KAMENICË, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil**, përmes gjyqtarit Artan Abazi, me bashkëpunëtoren profesionale V.R., në çështjen juridike kontestimore të paditëses G.-Xh. nga ....., të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Labinot Murati, avokat nga Prishtina, Rr. “Fehmi Agani”, kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e të ardhurave shtesë në bazë të licencimit, me vlerë të kontestit 719.55 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 27.05.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I.APROVOHET** në tërësi si e bazuar në ligj kërkesëpapia e paditëses G.-Xh. nga ..... dhe **DETYROHET** e paditura Komuna e Kamenicës, që paditëses në emër të kompensimit të diferencës së pagës për kualifikim shkollor – fakultet, në lartësi 27 % të pagës bazë për periudhën nga data 01.01.2022 deri më datë 31.01.2023, edhe atë për 13muaj, t’ia paguajë shumën prej 719.55.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% duke llogaritur nga data 24.10.2023,si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën përfundimtare, në afat prej 7 ditë, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

**II.DETYROHET** e paditura, që paditëses t’ia paguajë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 124.00 euro, në afat prej 7 ditëve, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

**A r s y e t i m i**

Paditësja, përmes të autorizuarit të saj, më datë 24.10.2023, ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e të ardhurave në bazë të licencimit, me vlerë prej te kontestit prej 719.55euro. Në padi ka theksuar se e njëjta është e licencuar dhe ka kërkuar nga gjykata që të detyrohet e paditura që paditëses në emër të kompensimit të diferencës së pagës për kualifikim shkollor – fakultet, në lartësi 27 % të pagës bazë për periudhën nga data 01.01.2022 deri më datë 31.01.2023, edhe atë për 13 muaj t’ia paguajë shumën prej 719.55.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% duke llogaritur nga

data 24.10.2023 si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën përfundimtare, në afat prej 7 ditë, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit me detyrim.

Baza ligjore lidhur me këtë kërkesë ka theksuar se gjendet në Kontratën Kolektive të Arsimit, neni 7, paragrafi 1, pika 1.3, Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr. 01/33 të datës 29.08.2008, Udhëzimin Administrativ nr. 24/2014, nenin 21.

Gjykatës i ka propozuar të aprovojë si të bazuar kërkesëpadinë e paditëses dhe të detyrojë të paditurën t'ia kompensojë diferencën në pagë në bazë të kualifikimit për paditësin shumë e lartëcekur. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar edhe atë 104.00 euro për përpilimin e padisë, 20 euro, në emër të taksës gjyqësore për padi.

Gjykata konform nenit 394, 395 dhe 396 të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në vijim: LPK-së) të paditurës i ka dërguar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat e bashkëngjitura padisë për tu deklaruar me shkrim në padinë e paditëses.

E paditura përmes përgjigjes në padi, ka theksuar se e kundërshton në tërësi si të pabazuar kërkesëpadinë e paditësit, duke shtuar se padia e paditësit është e palejuar ngase paditësja në kundërshtim me nenin 79 të Ligjit të Punës ka parashtruar padi në gjykatë pa i parashtruar kërkesat nga marrëdhënia e punës fillimisht tek punëdhënësi, po ashtu ka cekur se Udhëzimi Administrativ nr. 05/2017 për sistemin e licencimit dhe zhvillimit të mësimdhënësve në karrierë në nenin 33 paragrafi 1.9 dhe 18 paragrafi 5 dhe 6 përcakton se MASHT rregullon formulën e financimit të sistemit të karrierës së mësimdhënësve, përfshirë grantet specifike për komuna, siguron përcaktimin e grantit komunal që plotëson që plotëson nevoat për zhvillim profesional të gjithë mësimdhënësve sipas kërkesave të sistemit të licencimit. Sipas dispozitave MASHT është detyruar që të ndaj grantin e veçantë buxhetor për komunat në mënyrë që këto të zbatojnë financimin e sistemit të licencimit. Gjykatës i ka propozuar që të refuzojë si të pabazuar kërkesëpadinë e paditëses. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se padia e paditëses është e bazuar.

Gjykata, ka gjetur se mes palëve nuk janë kontestuese faktet se paditësja është e punësuar pranë të paditurës, as paga bazë apo kompensimet e shtesave, por kontestues është fakti se a ka bazë ligjore për kompensim të kualifikimit-licencimit shkollor për paditësen.

Nuk është kontestuese se paditësja është mësimdhënëse e kualifikuar me fakultet, dhe i licencuar (fakt i vërtetuar edhe nga çertifikata me numër të referencës 1273 e datës 16.03.2017, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës-Fakulteti i Edukimit në Gjiilan, ku ceket se kjo çertifikatë mund të përdoret për kohësisht në vend të diplomës); dhe se e njehta për kualifikim-fakultet është paguar në shumë prej 58.32 €, ndërsa pagën bazë e ka në shumë prej 421.00 euro, fakt i cili vërtetohet nga lista e pagës e lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës).

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritore në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se “kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura.

Andaj, gjykata në këtë çështje kontestimore sa i përket të drejtave subjektive të paditësit dhe lartësisë së saj, ka zbatuar dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017 dhe Kontratës kolektive në fuqi të datës 22.01.2021, konkretisht nenin 7 të kësaj Kontrate, si dhe Mendimit juridik me nr.prot.214/2023, të datës 09.10.2023, të Gjykatës

Supreme të Kosovës dhe Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, Nr.01/33 i datës 29.08.2008, ndërsa procedura është zhvilluar në bazë të Ligjit të Procedurës Kontestimore në fuqi.

Gjykata bazuar në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje në këtë çështje meritorë, pasi të njëjtat janë lëshuar nga organi shtetëror – këtu vet e paditura, brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente. Po ashtu gjykata vlerësoi se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi themelësia e kërkesëpadisë, e aprovuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi del bazuar në Vendimin e Qeverisë, Nr.01/33 të datës 29.08.2008. Në Vendimin e Qeverisë, Nr.01/33 të datës 29.08.2008, i cili vendim ka qenë në fuqi deri më datë 06.02.2023 (i shfuqizuar me Ligjin për Pagat në Sektorin Publik, Nr.08/L-196), është përcaktuar se të gjithë mësimdhënësit do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit, pra mësimdhënësve, drejtorëve, zëvendësdrejtorëve dhe bashkëpunorëve profesional, përfitojnë rritje page me diplomë të shkollës normale 10 % të pagës bazë, me diplomë të shkollës pedagogjike me nje ngritje te pagës bazë prej 19%, me diplome universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35 %. Zbatimi i këtij vendimi të Qeverisë, rastet e kualifikimit-licencimit është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, nr. 214/2023 të datës 05.10.2023.

Në rastin konkret, gjykata vlerësoi se e paditura nuk ia ka kompensuar paditëses pagën sipas përqindjes për shkak të kualifikimit shkollor, përkatësisht me kualifikim- Fakultet, pasi e njëjti është paguar në shumën prej 58.32 euro për kualifikim, ndërsa sipas përqindjes së përcaktuar në Vendimin e Qeverisë, është dashur të paguhet për 27 % të pagës bazë, me ç'rast i ka mbetur borxh paditëses shumën prej 55.35 euro për qdo muaj. Nga kjo arsye, gjykata detyroi të paditurën t'ia kompensojë shumën e përcaktuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, në emër të kompensimit të kualifikimit shkollor – përkatësisht diferencën e papaguar. Nga të theksuarat më sipër, gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Për kamatën, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 të LMD-së.

Gjykata vendosi si në pikën III të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitat ligjore nga neni 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, duke marrë parasysh suksesin e paditësit në këtë procedurë dhe kërkesën e specifikuar për këto shpenzime, ashtu që ia njohi kërkesën e shpenzimeve sa i përket përpilimit të padisë dhe taksës gjyqësore, si shpenzime të nevojshme për ndjekjen e çështjes në gjyq.

Sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës u bazua në nr. tarifor 6 të Rregullorës për Tarifën e Avokatëve të Kosovës. Nga të lartëcekurat e bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - DEGA NË KAMENICË**  
**Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil**  
**C.nr.582/2023, me datë 28.05.2024**

**Gjyqtari d.v.,**  
**Artan Abazi**

**KËSHILLË JURIDIKE:** kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë ankese, në afat prej 7 ditëve, pas ditës së pranimit të të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës, në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.