



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2023:143945

Datë: 24.05.2024

Numri i dokumentit: 05730939

C.nr. 404/2023

Gjykata Themelore Gjilan - Dega në Kamenicë, Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil, përmes gjyqtares Valbonë Dërvodeli, me bashkëpunëtorin profesional Irfan Thaqi, në çështjen juridike kontestimore të paditësit A.Z. nga ....., të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Fadil Sinanaj, avokat nga Gjilani, kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e shujtës ditore dhe inflacionit, jashtë seancës, më datë 24.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. Aprovohet pjesërisht si e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësit A.Z. nga ..... dhe Detyrohet e paditura Komuna e Kamenicës, që paditësit në emër të kompenzimit të shpenzimeve për ushqim (shujtës ditore), për 410 ditë pune, edhe atë për periudhën kohore prej datës 14.09.2020, e deri më datën 22.11.2022, t'ia paguaj shumën prej 820.00 euro, ndërsa në emër të inflacionit për vitin 2021 për 3.4% të inflacionit, shumën prej 187.27 euro dhe për vitin (janar – 22 nëntor) 2022, për 11.60% të inflacionit, shumën prej 585.68 euro, këto në shumë prej 772.95 euro, e në shumë të përgjithshme të hollave prej **1,592.95 euro**, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë, të gjitha këto në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit ligjor.

II. Pjesa tjetër e kërkesëpadisë për kompensimin e shujtës ditore, për 44 ditë pune, në shumë prej 88.00 euro, Refuzohet si e pa bazuar.

III. Detyrohet paditësi që ta paguaj diferencën e taksës gjyqësore për padi, në shumë prej 10.00 euro.

IV. Detyrohet e paditura, që paditësit t'ia paguajë shpenzimet e procedurës kontestimore, në shumë të përgjithshme prej 134.00 euro, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit ligjor.

A r s y e t i m i

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij, më datë 27.06.2023, në këtë gjykatë, ka paraqitur padi kundër të paditues Komuna e Kamenicës - Drejtoria Komunale e Arsimit, për kompensimin e shujtës ditore dhe inflacionit, me vlerë të kontestit të pa përcaktuar. Në padi ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune të e paditura në Gjimnazin “Ismail Qemali”, në Kamenicë, në pozitën e mësimitdhënësit. Baza ligjore lidhur me këtë kërkesë ka theksuar se gjendet në Kontratën Kolektive të Arsimit, neni 35, paragrafi 7 dhe 10. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar edhe atë 104.00 euro për përpilimin e padisë dhe 20.00 euro, në emër të taksës gjyqësore për padi.

Gjykata konform nenit 394, 395 dhe 396 të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në vijim: LPK-së) të paditurës i ka dërguar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat e bashkëngjitura padisë për tu deklaruar me shkrim në padinë e paditësve.

E paditura, me anë të përgjigjes në padi, e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit pasi që kontratën të cilën e bazon paditësi nuk prodhon efekte juridike dhe nuk krijon të drejta dhe detyrime ndaj Komunes së Kamenicës, si e paditur, meqë e njëjta nuk është e regjistruar në MPMS-ës, si dhe është paraparë së bashkërisht MASHT-I dhe SBASHKU dhe Ministria e Financave angazhohen bashkërisht që të bëjnë sigurimin e mjeteve. Për më tepër ka theksuar se e paditura nuk ka marrë obligim përmbushjen e obligimeve që rrjedhin nga kontrata e lartëcekur e nga këto nuk ka legjitimitet real pasiv.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se padia e paditësit është pjesërisht e bazuar.

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritorë në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se “*kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë*”, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura.

Andaj, gjykata në këtë çështje kontestimore sa i përket të drejtës subjektive të paditësit dhe lartësisë së tij, ka zbatuar dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017 dhe KKAK-së të datës 22.01.2021, konkretisht nenin 35 parag.7 dhe 10 të kësaj kontrate, si dhe Mendimit juridik me nr.prot.214/2023, të datës 09.10.2023, të Gjykatës Supreme të Kosovës, ndërsa procedura është zhvilluar në bazë të Ligjit të Procedurës Kontestimore në fuqi.

Gjykata me rastin aprovimit të kërkesëpadisë, pati parasyshtë dispozitën ligjore të nenit 35, parag. 7 të Kontratave Kolektive të Arsimit, ku është përcaktuar se “*Të punësuarve, u*

*sigurohen kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arismore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restorantit a kuzhinës ose në një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim”, në rastin konkret institucionet shkollore nuk e kanë të rregulluar ushqimin përmes restoranteve apo kuzhinave, andaj, e obligoj të paditurën që paditësit t’ia kompensoj për 410 ditë pune, shumën prej 820.00 euro, në emër të ushqimit për ditë e pranisë në punë, nga data 14.09.2020 deri më datë 22.11.2022. Gjykata sa i përket ditëve të pranisë në punë është bazuar në vërtetimin nr.69 të dt.14.02.2023, të lëshuar nga Gjymnazi “Ismail Qemali”, në Kamenicë, në emër të paditësit.*

Ndërsa kërkesa e paditësit për shpërblimin në bazë të inflacionit, bazën ligjore e ka në nenin 35 paragrafi 10 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë /Kontrata e datës 18.04.2017, ngase në nenin përkatës është përcaktuar se: “ Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë.”, e në rastin konkret gjykata e ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësit nga të dhënat se shkalla mesatare vjetore e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, periudhën për vitin 2021 për 3.4% të inflacionit, shumën prej 187.27 euro dhe për vitin (janar – 22 nëntor) 2022, për 11.60% të inflacionit, shumën prej 585.68 euro, këto në shumë të përgjithshme të hollave prej nga 772.95.00 euro, sipas pagës bazë prej 459.00 euro (fakt ky i bazuar nga lista e pagave në emër të paditësit).

Gjykata sa i përket ditëve të pranisë në punë është bazuar në vërtetimin nr.69 të dt.14.02.2023, të lëshuar nga Gjymnazi “Ismail Qemali”, në Kamenicë.

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar dhe duke pas parasysh provat materiale në shkresat e lëndës në këtë çështje kontestimore, gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar dhe të njëjtën e ka aprovuar sikurse në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, pasi që nga provat e administruara ka vërtetuar faktin se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura, punonë si mësimdhënës, dhe nga data 14.09.2020 deri më datë 22.11.2022, ka qenë në punë për 410 ditë.

Në bazë të Mendimit Juridik, me nr.prot.214/2013, të datës 09.10.2023, të Gjykatës Supreme të Kosovës, është paraparë se dispozita e nenit 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës e datës 17.04.2017 dhe Kontratës në fuqi të datës 22.01.2021, ka karakter detyrues, për palët nënshkruese, në rastin konkret për të paditurën Komunën e Kamenicës për kompensimin e inflacionit vjetor.

Gjykata, vlerëson se pretendimet e të paditurës të parashtruar me përgjigjen në padi se KKAK-së nuk është regjistruar në MPMS-së, ashtu siq kërkohet me Udhëzimin Administrativnr.12/2021, për regjistrimin e Marrëveshjeve Kolektive, nga ky fakt nuk prodhon efekt juridik, gjykata vlerëson se këto pretendime janë të pabazuara dhe të paqëndrueshme, pasi që KKAK është lidhur në nivel vendi sipas dispozitave të nenit 90 Ligjit të Punës, çka nënkupton se meqë KKAK është e lidhur në nivel vendi, e njejta prodhon efekt juridik edhe

ndaj komunës së Kamenicës, këtu të paditurës. Pos kësaj, edhe me nenin 2 parag.1 pika 1.1 të KKAK-së, në mënyrë shprehimore është paraparë se: “Dispozitat e kësaj kontrate janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet e Arsimit Parauniversitar.....” , ndërsa me pikën 1.2 të po këtij neni, është cektur se: “Dispozitat e kësaj Kontrate janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e arsimit (Komunat-DKA, KD të Universiteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj)...”. Në interpretim të kësaj dispozite, gjykata vlerëson se e paditura ka përgjegjësi në përmbushjen e detyrimeve të përcaktuara nga KKAK, pasi që me këtë dispozitë është cekur qartë se të punësuarit por edhe punëdhënësit janë të detyruar t’i zbatojnë dispozitat e kësaj kontrate, andaj edhe të njejtët janë përgjegjëse në përmbushjen e detyrimeve të cilat dalin nga KKAK-së.

Gjykata, pjesën tjetër të kërkesëpadisë për kompensimin e shujtës ditore, për 44 ditë pune, në shumë prej 88.00 euro, e refuzoi si të pa bazuar nga fakti se Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e dt.18.04.2017, prodhon efekt juridik për palët, në rastin konkret për të paditurën Komunën e Kamenicës, deri më datë 22.11.2022, këtë duke u bazuar në Mendimit Juridik, me nr.prot.214/2013, të datës 09.10.2023, të Gjykatës Supreme të Kosovës, prandaj gjykata në rastin konkret ditët e pranisë në punë për palën paditëse i ka njohur deri më datën 22.11.2022, ndërsa për 22 ditë pune për muajin dhjetor 2022 (*në kolonën e tretë të vertetimit për ditët e pranisë në punë i ka njohur vetëm 156 ditë pune*), është bazuar në ditët e punës në muajin janar dhe shkurt të vitit 2023, sipas vërtetimit nr.69 të dt.14.02.2023, të lëshuar nga Gjimnazi “Ismail Qemali”, në Kamenicë.

Gjykata për kamatën ligjore prej 8% ka vendosur duke u bazuar në dispozitën e nenit 382 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Gjykata, në bazë të nenit 12 të Udhëzimit Administrativ nr.01/2017, për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, dhe nenit 253.4 të LPK-së, e ka detyruar palën paditëse që ta paguaj diferencën e taksës gjyqësore për padi, në shumë prej 10.00 euro, sipas vlerës së kontestit.

Gjykata duke patur parasysh suksesin në procedurë të paditësit dhe duke u bazuar në nenin 449, 452 dhe 463, parag. 1 të LPK-së dhe nr. tarifor 6 dhe 7 të Rregullores për Tarifat e Avokatëve, të datës 18.03.2017, ka aprovuar pjesërisht kërkesën për shpenzimet e kërkuara nga i autorizuari i paditësit, ashtu që e ka detyruar të paditurën që paditësit t’ia paguaj shpenzimet e procedurës, edhe atë: për përpilimin e padisë, shumën prej 104.00 euro, dhe për taksë gjyqësore, shumën prej 30.00 euro, e në shumën e përgjithshme prej 134.00 euro.

Gjykata, nga të lartëcekurat e bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata Themelore Gjilan - Dega në Kamenicë  
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil

Numri i lëndës: 2023:143945  
Datë: 24.05.2024  
Numri i dokumentit: 05730939

C.nr.404/2023, më datë 24.05.2024

Gjyqtarja,  
Valbonë Dërvodeli, d.v

Udhëzim Juridik: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të të njëjtit. Ankesa dorëzohet në dy ekzemplar përmes kësaj gjykate.