



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2023:085792

Datë: 29.05.2024

Numri i dokumentit: 05753301

C. nr. 260/2023

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN – DEGA NË KAMENICË, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, përmes gjyqtarit Artan Abazi, me bashkëpunëtorin profesional Blerand Sopi në çështjen juridike kontestimore të paditësit B. L. nga, të cilën e përfaqëson me autorizim Shefqet Rexha, avokat nga Kamenica, kundër të paditurës Komuna e Kamenicës – Drejtoria Komunale për Arsim, të cilën e përfaqëson me autorizim Alban Hashani jurist nga Kamenica, me objekt kontesti për anulimin e vendimit të datës 27.02.2023 me numër 06/2023, për poziten e Drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor dhe publik, në prezencën e të autorizuarve të palëve ndërgjyqëse, më datën 12.04.2024 mori, ndërsa më datën 28.05.2024 përpiloj këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET ne tërësi si e bazuar, kërkesëpadia e paditësit B. L. nga dhe;

II. ANULOHET vendimi me numër 06/2023, i datës 27.02.2023, i Kryetarit të Komunës së Kamenicës, për emërimin e kandidatit S.K., në pozitën e drejtorit, në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, si i kundërligjshëm, dhe njëkohësisht **DETYROHET** e paditura, që pas anulimit të vendimit të lartëcekur, çështjen t’ia kthej në pikën fillestare, të gjitha këto brenda afatit prej 7 ditëve, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

III. OBLIGOHET e paditura, që të paditurit, t’ia kompenzoj shpenzimet e procedurës kontestimore, në shumë të përgjithshme prej 394.00 euro, brenda afatit prej 7 ditëve, pas datës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

A r s y e t i m

1. Rrjedha e procedurës

Paditësi B.L. nga, përmes të autorizuarit të tij Selmon Sadiku, avokat nga Kamenica, më datën 31.03.2023, në këtë Gjykatë ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Kamenicës – Drejtoria Komunale për Arsim në Kamenicë, të cilën e përfaqëson me autorizim Alban Hashani jurist nga Kamenica, me objekt kontesti për anulimin e vendimit të datës 27.02.2023 me numër 06/2023, të Zyrës së Kryetarit të Komunës së Kamenicës, për përzgjedhjen e listës përfundimtar për pozitën Drejtor në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë.

2. Pretendimet e palëve ndërgjyqëse

I autorizuari i paditësit, avokati Shefqet Rexha nga Kamenica, në seancën përgaditore dhe gjatë shqyrtimit kryesor ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë, duke kërkuar nga gjykata anulimin e vendimit 06/23 të dates 27.02.2023 të nxjerrë nga Zyra e Kryetarit të Komunës së Kamenicës, pasi që kandidati i cili është zgjedhur drejtor në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, nuk i ka plotësuar kushtet e parapara me konkursin numër 02/38722 të dates 09.12.2022, dhe kushtet të cilat nuk janë plotësuar janë të parapara në nenin 5 par.1 nënparagrafi 1.2.1, 1.2.2 dhe 1.2.3, të udhëzimit administrative 151/2020 për detyrat dhe përgjegjësit e drejtorit dhe zëvendësdrejtorit të Institucionit MASHT. Tutje i autorizuari i paditësit ka deklaruar se S. K., i cili është zgjedhur drejtori në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, ka të kryer shkollën profesionale dhe me këtë ka deklaruar se I njëjti nuk i plotëson kushtet ligjore për t’u zgjedhur drejtor në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë. Po ashtu, i autorizuari i paditësit, ka deklaruar se S. K., i cili është zgjedhur drejtor në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, ka kandiduar edhe dy herë më parë për këtë pozitë, mirëpo nga Komisionet e mëhershme është refuzuar për shkak të mos plotësimit të kriterëve formale, për të kandiduar për Drejtor në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë. Andaj, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi si e bazuar padia dhe kërkesëpadija e paditësit, pasi që sipas të njëjtit konkursi i lartëcekur është përcjellur me shkelje të shumta ligjore dhe i njëjti duhet të përsëritet. I ka kërkuar shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 394.00 euro.

I autorizuari i të paditurës, Alban Hashani, jurist nga Kamenica, në seancën përgaditore dhe gjatë shqyrtimit kryesor, ka deklaruar se e kundërshton në tërësi si të pabazuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, sa i perket anulimit të vendimit me numër 06/2023, ku është përzgjedhur drejtori i Gjimnazit “Ismail Qemali” në Kamenicë, S. K., ngase sipas të njëjtit, paditësi me asnjë provë nuk e ka vërtetuar se kandidati i përzgjedhur nuk i ka plotësuar kushtet ligjore për t’u emëruar në pozitën e drejtorit. Tutje ka theksuar se sa i perket konkursit të kontestuar, të hapur nga Komuna e Kamenicës, i njëjti është hapur dhe zhvilluar duke u bazuar në Udhëzimin Administrativ 151/2020 dhe Ligjin për Zyrtar Publik. Po ashtu, i autorizuari i të paditurës ka deklaruar se Komuna e Kamenicës, lidhur me këtë procedure të konkurimit sipas dispozitave ligjore ka themeluar komision, e që të njëjtit kanë bërë edhe klasifikimin e kandidatëve të cilët i kanë plotësuar kushtet ligjore për të kandiduar për drejtor në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë. Tutje, i njëjti ka theksuar se padia e paditësit është e palejuar, pasi që nuk është inicuar kundër vendimit përfundimtar, të Komisionit Komunale për shqyrtimin e ankesave, mirëpo padia është paraqitur kundër anulimit të njoftimit

SH.02,nr.9364, të datës 31.03.2021, për përzgjedhjen e listës përfundimtare për pozitën e drejtoreshave të shkollave në Komunën e Kamenicës. Andaj, pas të gjitha këtyre i autorizuari i të paditurës, ka kërkuar nga gjykata që padia dhe kërkesëpadia e paditësit të refuzohet në tërësi si e pabazuar. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

3. Provat e administruara në shqyrtimin kryesor

Gjykata për vlerësimin e drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike në këtë çështje juridike kontestimore në procedurën e provave i ka administruar këto prova: Konkursi i datës 09.12.2022 i hapur nga DKA-Komuna e Kamenicës, Ankesa e datës 07.02.2023, e paraqitur nga paditësi në SIA në Gjilan, Ankesa e datës 01.03.2023, drejtuar DKA në Komunën e Kamenicës nga Paditësi, Njoftimi i datës 21.02.2023 i DKA në Komunën e Kamenicës për listimin e kandidatëve pas rezultateve të intervistimit, Vendimi i datës 27.02.2023, i lëshuar nga Zyra e Kryetarit të Komunës së Kamenicës, Ankesa e drejtuar Komisionit për ankesa në Komunën e Kamenicës, e datës 01.03.2023, Vendimi i datës 10.03.2023 i lëshuar nga Komisioni për ankesa në Komunën e Kamenicës, Diploma e studimeve themelore dhe diploma e studimeve master në emër të Selami Klaiqit, dëgjimi i paditësit B.L., dëgjimi i dëshmitarit Xh. B. nga

Pasi që gjykata e bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha sëbashku, konform dispozitës së nenit 8, të LPK-së, erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, për këto arsye:

Gjykata, ka gjetur se për paditësin, kontestuese ishte plotësimi i kushteve themelore të konkursit, nga kandidati S.K., i përgjedhur në pozitën e Drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë.

2.1. Provat materiale

Në bazë të Shpalljes të konkursit për plotësimin e vendeve të punës, i shpallur nga Komuna e Kamenicës – Njësia për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Kamenicë, i datës 08.01.2023, gjykata vërtetoi faktin se, Komuna e Kamenicës ka shpallur konkurs për pozitën Drejtor në 8 shkolla në Komunën e Kamenicës, ku mes tjerash 1 pozitë për Drejtor në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Komunën e Kamenicës, me kushtet e përcaktuara në këtë konkurs, e cila është edhe objekt kontesti.

Në bazë të Ankesës së datës 07.02.2023, e paraqitur nga paditësi B. L., në SIA në Gjilan, gjykata vërtetoi faktin se, paditësi fillimisht i është drejtuar Inspektoratit Regjional të Arsimit-SIA, në Gjilan, lidhur me pretendimet e tij, lidhur me shkeljet në konkursin i cili është objekt kontesti i kësaj çështje.

Në bazë të Ankesës së datës 01.03.2023, të paraqitur nga paditësi B. L., në DKA-Komuna e Kamenicës, gjykata vërtetoi faktin se, paditësi me datë 01.03.2023 i është drejtuar me ankesë DKA, përkatësisht Drejtorit A. D., Shefit të DKA-së V. D. dhe Kryetarit të Komunës së Kamenicës K.R., lidhur me pretendimet e tij për emërimin e S. K. në pozitën e Drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë.

Në bazë të njoftimit, me numër **Nr.5926**, i datës 23.10.2023, i lëshuar nga Komuna e Kamenicës, gjykata vërtetoi faktin se, Komisioni përkatës ka bërë listimin e kandidatëve pas rezultateve të intervistimit, ku S. K. është notuar me 95.33 pikë, ndërsa paditësi B.L. me 84.83 pikë.

Në bazë të vendimit të datës 27.02.2023 të lëshuar nga Zyra e Kryetarit të Komunës së Kamenicës gjykata vërtetoi faktin se, Kryetari i Komunës së Kamenicës ka aprovuar rekomandimin me numër sh.02 Nr.5718, të datës 21.02.2023, të komisionit përzgjedhës për kandidatin e suksesshëm dhe S. K. është emruar Drejtor në SHML/Gjimnazi “Ismail Qemali” në Kamenicë.

Nga ankesa e datës 01.03.2023, e paraqitur nga paditësit B. L., Gjykata vërtetoi faktin se, paditësi B. L., me datë 01.03.2023, i është drejtuar Komisionit Komunal për Ankesa, me Ankesë lidhur me pretendimet e tij se kandidati i përzgjedhur nuk i ka plotësuar kushtet themelore për t’iu nënshtruar konkursit i cili është objekt kontesti në këtë çështje.

Nga vendimi i datës 10.03.2023 i lëshuar nga Komisioni për Ankesa në Komunën e Kamenicës, gjykata vërtetoi faktin se, Komisioni për Ankesa për Nënpunësit e Shërbimit Publikë me vendim e ka refuzuar si të pabazuar ankesën e paraqitur nga paditësi, dhe ka lënë në fuqi vendimin me numër 02/6380 të datës 27.02.2023 lidhur me emërimin e S.K. në pozitën e Drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë.

Nga diploma e studimeve themelore dhe diplomave e studimeve master në emër të S. K. gjykata vërtetoi faktin se, S. K. me datë 02 Qershor 2009 ka përfunduar studimet themelore dhe ka marrur titullin Bachelori i Inxhinierisë Kompjuterike, ku ka të grumbulluara gjithësej 180 pikë-kredi (ECTS), ndërsa me datë 9 tetor 2020 ka marrur titullin Master i Mësimdhënies Lëndore me Spacializim në Teknologji dhe Tik ku ka të grumbulluara 120 pikë-kredi (ECTS).

2.2. Dëshmia e dëshmitarit Xh.B.

Dëshmitari Xh.B. nga, në seancën e shqyrtimit kryesor, të datës 12.04.2024, ka deklaruar se punon në DKA në Kamenicë, si Zyrtar i Arsimit të mesëm të lartë dhe në këtë pozitë punon që mbi 10 vite, tutje ka deklaruar se është në dijeni për konkursin e datës 09.12.2022, të hapur nga Komuna e Kmanicës, në bazë të së cilit Selami Klaiqi, është zgjedh drejtor në Gjimnazin “Ismajl Qemali” në Kamenicë. Po ashtu i njëjti ka shtuar se në këtë konkurs kishin konkuruar tre kandidat dhe atë S.K., R. M. dhe B. L., tutje ka deklaruar se i din informatat e këtij konkursi pasi që si zyrtar të DKA i përgadisnin kriteret e konkurseve, e po ashtu sipas dëshmitarit kriteret për përzgjedhjen e drejtorëve të shkollave, janë të përcaktuara me Udhëzimin Administrativ, me numër 151/2020. Po ashtu, dëshmitari ka shtuar se pas përfundimit të intervistave të kandidatëve, komisioni vlerësues e ka rekomanduar S. K., tek kryetari i Komunës për ta emëruar si drejtor në Gjimnazin “Ismajl Qemali” në Kamenicë, i cili kandidati, sipas dëshmitarit edhe paraprakisht kishte qenë UD i drejtorit të Gjimnazit “Ismajl Qemali” në Kamenicë, e që sipas të njëjtit, ka qenë i emëruar në kundërshtim me këtë Udhëzim Administrativ. Tutje dëshmitari ka deklaruar se konsideron se S. K. nuk i ka plotësuar kriteret në bazë të Udhëzimit Administrativ të cekur si më lartë, për tu zgjedhur Drejtor i Gjimnazit “Ismajl Qemali” në Kamenicë, sepse sipas dëshmitarit, Selami Klaiqi, nuk i ka plotësuar

kushtet për faktin se studimet themelore nuk i ka të drejtimit Arsimor por, i ka të inxhinierisë elektrike, dhe se S. K. i ka dhënë 4 orë të TIK-ut. Po ashtu, dëshmitari ka shtuar se S.K., nuk e ka të kryer fakultetin e Teknologjisë Informative por, e ka një master të kryer në kuadër të fakultetit të edukimit, për të cilin fakultet i njëjti ka theksuar se Udhëzimi Administrativ, parasheh se është i kualifikuar për të dhënë mësim në shkollat profesionale. Ndërsa ka deklaruar se S.K., me fakultetin e Inxhinierisë elektrike dhe kompjuterike, nuk është i kualifikuar për të dhënë mësim në Gjimnazin “Ismajl Qemali” në Kamenicë, për më tepër dëshmitari ka deklaruar se S. K. edhe disa herë tjera ka konuruar për drejtor të Gjimnazit “Ismajl Qemali” në Kamenicë, mirëpo nuk është rekomanduar nga komisioni, konkretisht nga zyrtari i MASHT, dhe ka theksuar se në rastet kur nuk propozohet kandidati nga të tre antarët e Komisionit, atëherë kandidati nuk mund të përzgjedhet si drejtor.

2.3. Deklarata e paditësit B. L.

Paditësi B. L. nga, në seancën e shqyrtimit kryesor, të datës 12.04.2024, ka deklaruar se si mesimdhënës, i lëndës së Gjeografisë në Gjimnazin “Ismajl Qemali” në Kamenicë, ka filluar të punojë më datën 09.09.1993, ndërsa punon edhe tani, pra, ka theksuar se tani ka arritur 30 vite të përvojës së punës si mesimdhënës. Tutje ka deklaruar se ka konkuruar për pozitën e Drejtorit në Gjimnazin “Ismajl Qemali” në Kamenicë, në konkursin e hapur me datën 09.12.2022 dhe për këtë pozitë të drejtorit në këtë shkollë, ka shtuar se kishin qenë 3 kandidatë, pra vet paditësi B. L., R.M. dhe S.K., dhe sipas të njëjtit komisioni intervistues dhe vlerësues, ka konsideruar se që të tre kandidatët i kanë plotësuar kushtet formale dhe që të tre kandidatët ishin ftuar në intervistë me gojë. Po ashtu, i njëjti ka theksuar se që të tre kandidatët i ishin nënshtruar intervistës me gojë, dhe sipas vlerësimit të Komisionit dhe rezultateve të publikuara si i pari është ranguar S.K., i dyti është ranguar B. L. dhe i treti është ranguar R. M.. Tutje paditësi ka deklaruar se S. K., ka ushtruar detyrën e UD. Drejtorit që një vit, në Gjimnazin “Ismajl Qemajli” në Kamenicë, ndërsa në bazë të këtij konkursi pas rekomandimit të Komisionit intervistues, Kryetari i Komunës së Kamenicës, e ka emëruar S. K., si drejtor në Gjimnazin “Ismajl Qemajli” në Kamenicë. Më tutje ka deklaruar se pas publikimit të rezultateve, ka parashtruar ankesë te Komisioni për Ankesa dhe Parashtrësia, e që sipas të njëjtit, përgjigjia e Komisionit ka qenë se ankesa e tij ka qenë si e pa bazuar. Paditësi gjithashtu ka deklaruar se pas këtyre rrethanave është ankuar në DKA në Kamenicë, në SIA në Gjilan, Inspektoratin e MASHT, dhe se DKA në Kamenicë nuk i ka kthyer përgjegje me shkrim në ankesën e paditësit, ndërsa SIA në Gjilan, i ka kthyer përgjigje se nuk është kompetente për çështjen e paditësit, e pas këtyre ka theksuar se nuk i ka mbetur tjetër veç se të paraqesë padi në Gjykatë për ta kërkuar të drejtën e tij, dhe me se këtë padi kërkon anulimin e vendimit të Kryetarit të Komunës së Kamenicës, për përzgjedhjen e drejtorit të Gjimnazit “Ismajl Qemajli” në Kamenicë. Tutje paditësi ka deklaruar se për të pasur të drejtë për tu zgjedhur drejtor në Gjimnaz, fillimisht kandidati duhet të ketë përgaditje profesionale lëndore, ndërsa përgaditja profesionale lëndore nënkupton që lënda duhet të jetë lëndë që mësohet në Gjimnaz, dhe po ashtu ka theksuar se kjo nënkupton dhënien e provimeve pedagogjike për mesimdhënie, ndërsa në anën tjetër ka shtuar se S.K., nuk ka pasur të drejtë të zgjedhet drejtor i Gjimnazit “Ismajl Qemajli” në Kamenicë, për arsye se i njëjti nuk e ka përgaditjen profesionale lëndore pasi që i njëjti në Gjimnaz, e ligjëron lëndën e TIK-ut, dhe kjo lëndë llogaritet me 120 kredi dhe e njejta

lëndë është lëndë që mësohet dhe ligjerohet në Gjinnaz. Mirpo, sipas paditësit, S. K. për ti plotësuar kushtet e konkursit është dashur ti ketë së paku 240 kredi, ose 4 vite studime respektivisht 300 kredi me përgaditje bachelor dhe master për përgaditje lëndore për mësimdhënie në Gjinnazin “Ismajl Qemajli” në Kamenicë, ndërsa ka shtuar se, i njëjti ka përgaditjen për mësimdhënie në bazë të këtyre kredive prej 120 kredi, vetëm për ciklin e ulët, respektivisht për Shkollat e Mesme të ulëta, klasa e 6 deri 9, e rrjedhimisht ka deklaruar se Selami Klaiqi, nuk ka të drejtës mësimdhënie në Gjinnazin “Ismajl Qemajli” në Kamenicë, e as të zgjidhet në postin e Drejtorit. Në fund paditësi ka shtuar se S.K., ka konkuruar për Drejtor në Gjinnazin “Ismajl Qemajli” në Kamenicë, edhe dy here më herët dhe për këto dy herët e më parshme është refuzuar nga komisioni vlerësues, për shkak se nuk ka pas përgaditje profesionale të duhur për të qenë drejtor në Gjinnazin “Ismajl Qemajli” në Kamenicë, pra ka deklaruar se, S. K. është refuzuar nga Komisioni vlerësues, pasi që nuk i ka plotësuar kushtet formale të konkursit.

4. Baza juridike

Duke u bazuar në dispozitën e nenit 78 paragrafi 1, të Ligjit të Punës, me Nr. 03/L-2012, ku përcaktohet se *“I punësuar i cili vlerëson se punëdhënësi ka shkelur të drejtën e marrëdhënies së punës, mund të paraqesë kërkesë te punëdhënësi apo organi përkatës i punëdhënësit nëse ekziston, për realizimin e të drejtave të shkelura”* ndërsa në paragrafin 2, të po këtij neni, përcaktohet se *“Punëdhënësi është i obliguar për të vendosur sipas kërkesës së të punësuarit, në afatin brenda pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga data e pranimit të kërkesës”*, si dhe në bazë të paragrafit 3, të po të këtij neni *“Vendimi nga paragrafi 2. i këtij neni, i dorëzohet të punësuarit në formë të shkruar brenda afatit prej tetë (8) ditësh”*, poashtu në dispozitën e nenit 79 të Ligjit të Punës së lartëcekur, përcaktohet se *“Çdo i punësuar i cili nuk është i kënaqur me vendimin me të cilin mendon se i janë shkelur të drejtat e tij, ose nuk merr përgjigje brenda afatit nga neni 78 paragrafi 2, të këtij ligji, në afatin vijues prej tridhjetë (30) ditësh, mund të inicioj kontest pune në Gjykatën Kompetente”*, si dhe duke u bazuar në dispozitën e nenit 34 paragrafi 2 të Ligjit për Zyrtarët Publik (Ligji Nr. 06/L – 114), ku përcaktohet se *“Pranimi në kategorinë profesionale bëhet nëpërmjet një konkurrimi të hapur dhe publik. Konkurrimi organizohet në mënyrë periodike dhe sipas nevojave dhe së paku një herë në vit, për grupin e administrimit të përgjithshëm dhe për secilin nga grupet e administrimit të veçantë”*, ndërsa në paragrafin 4 të po këtij neni përcaktohet se *“Njoftimi për hapjen e procedurës të konkurrimit shpallet në një afat jo më të shkurtër se 21 ditë, nga data e përcaktuar për paraqitjen e aplikimit, nga njësia përgjegjëse, në ueb faqen unike të procedurave të konkurrimit të SIMBNJ dhe me mjete të tjera të përshtatshme. Afati për pranimin e aplikacioneve nuk mund të jetë më i shkurtër se 8 dite dhe jo më i gjatë se 15 ditë kalendarike”*. Po ashtu duke u bazuar në paragrafin 6, 7 dhe 8 të dispozitës së nenit 34 të Ligjit të lartëcekur, përcaktohet se *“Konkurrimi zhvillohet në dy faza, verifikimi paraprak, nëse kandidatët i plotësojnë kriteret e përgjithshme dhe ato të veçanta, sipas shpalljes së konkursit vlerësimi i njohurive dhe cilësive profesionale të kandidatëve, Verifikimi paraprak kryhet nga Njësia e përgjegjëse, ndërsa vlerësimi i kandidatëve bëhet nga Komisioni i pranimit (në vijim: Komisioni i pranimit), i krijuar për secilin grup të administrimit të përgjithshëm apo administrimit të veçantë për të cilin zhvillohet konkurrimi, Testimi, vlerësimi dhe publikimi i rezultatit bëhet në mënyrë*

elektronike dhe sigurohet anonimiteti i konkurrentëve”. Gjithashtu në nenin 20 të Ligji Nr. 04/L-032 për Arsimin Parauniversitar në Republikën E Kosovës përcaktohet se “*Drejtori dhe zëvendës drejtori i institucionit arsimor dhe aftësues zgjidhen në bazë të Ligjit mbi arsimin në komunat e Republikës së Kosovës nr 03/L-068, në bazë të kriterëve të përcaktuara nga MASHT me akt nënligjor, duke i shtuar edhe dy përfaqësues të Këshillit drejtues në cilësinë e vëzhguesve në komisionin e përbashkët të emërimit.*” Ndërsa në nenin 35 paragrafi 5 të po të njejtë ligj përcaktohet se “*Kur bëhet përzgjedhja midis një apo më shumë kandidatëve për një post menaxhues ose për mësimdhënës, merren për bazë kushtet, si janë: arsimimi i secilit kandidat, përvoja, kualifikimet për pozitë dhe nevojat që do të plotësojë ky emërim. Nëse asnjëri nga kandidatët nuk i plotëson kushtet për kualifikim të përcaktuar në këtë ligj, mund të bëhet një emërim i përkohshëm. Emërimet e tilla përfundojnë në ditën e fundit të vitit shkollor gjatë të cilit është bërë emërimi*”. Ndërsa me Udhëzimin Administrativ 151/2020 në nenin 5, janë të përcaktuara kushtet që duhet ti plotësojnë kandidatët për të marrë pjesë në konkurs për pozitën Drejtor ku shprehimisht përcaktohet se “*Kushtet që duhet ti plotësojnë kandidati/ja për të marrë pjesë në konkurs, 1. Kandidati/ja i/e interesuar duhet t'i plotësojë këto kushte: 1.1. Të jetë shtetas i Republikës së Kosovës; 1.2. Të ketë të kryer arsimin universitar, nivelet e kualifikimit që i plotësojnë kushtet sipas normativit profesional për arsim të përgjithshëm dhe normativit për arsim profesional në fuqi: 1.2.1. Master për udhëheqje, administrim ose menaxhim në arsim (kualifikimin prej 300 ECTS, së paku 5 vite të shkollimit universitar); 1.2.2. Master arsimor (kualifikimin prej 300 ECTS/5 vite të shkollimit universitar); 1.2.3. Katërvjeçar (kualifikimin prej 240 ECTS/4 vite të shkollimit universitar); 1.2.4. Bachelor katërvjeçar (kualifikimin prej 240 ECTS/4 vite të shkollimit universitar); 1.3. Të ketë licencë të rregullt të mësimdhënësit sipas udhëzimit për licencim të mësimdhënësve; 1.4. Të ketë përfunduar me sukses një program kualifikimi profesional për udhëheqje, administrim ose menaxhim në arsim, të bazuar në standardet e praktikës profesionale për drejtor të shkollave në Kosovë, të aprovuar nga MASH sipas rekomandimit të KSHLM;*

Nga të lartëcekurat, gjykata erdhi në përfundim se padia dhe kërkesëpadia e paditësit është e bazuar në ligj dhe vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

5. Vlerësimi përfundimtar i gjykatës

Duke i pasur parasysh provat materiale, dëshmin e dëshmitarit dhe deklaratën e vet paditësit, të cekura si më lartë dhe pas analizimit dhe vlerësimit me kujdesë të tyre, gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit B. L., është e bazuar në ligj, ashtu që në bazë të këtij konstatimi gjykata ka vendosur që kërkesëpadinë e paditësit përmes së cilës ka kërkuar realizmin e kërkesave të lartëcekura, t'a aprovoj si të bazuar, sikurse në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Deri të ky përfundim gjykata ka ardhur duke e pasur parasysh faktin se edhe pse në asnjërën fazë të rekrutimit në konkursin për plotësimin e vendeve të punës, i shpallur nga Komuna e Kamenicës – Kamenicë, i datës 09.12.2022, për pozitën Drejtor, në shkollën e Mesme të Lartë, në Kamenicë, paditësit B. L., nuk i është mohur asnjë e drejtë, pasi që nga provat materiale dhe vet deklarata e paditësit të cekura dhe elaboruara si më lartë, vërtetohet se komisioni i pranimit në këtë konkurs, ka konstatuar se paditësi i plotëson kriteret formale të përcaktuara me konkursin e lartëcekur, për të aplikuar në pozitën drejtor dhe të

njëjtin e ka futur në listen përfundimtare për të vazhduar tutje në fazat e rekrutimit të konkursit të lartëcekur. Po ashtu, gjykata ka vërtetuar edhe faktin se paditësi B. L., është ftuar dhe i është nënshtruar intervistës me gojë, e në të cilën intervistë ka grumbulluar 84.83 pikë, dhe duke u renditur si kandidati i 2-të, në listë të cilin fakt gjykata e ka vërtetuar në bazë të provës materiale, respektivisht në bazë të njoftimit me numër 04 – 5926, të datës 21.02.2023, dhe nga i njëjti njoftim gjykata vërtetoi faktin se paditësi nuk ka arritur t'i grumbulloj pikët e mjaftueshme për t'u përzgjedhur për pozitën e Drejtorit në Gjimnazin "Ismail Qemali" në Kamenicë. Ndërsa në anën tjetër në bazë të shpalljes të konkursit për plotësimin e vendeve të punës, i shpallur nga Komuna e Kamenicës, i datës 09.12.2022, për pozitën Drejtor, në shkollën e Mesme të Lartë, në Kamenicë, gjykata e vërtetoi faktin se Komuna e Kamenicës, ka shpallur konkurs për pranimin e 8 Drejtorëve në nivel Komunal dhe atë dy pozita për dy Shkolla të Mesme të Larta dhe 6 pozita tjera për Shkolla Fillore të Mesme të Ulëta, me kontratë me kohë të caktuar për periudhën 4 vite, me kushtet e përcaktuara në këtë konkurs, e që nga të gjitha këto prova materiale u vërtetua se kandidati, tani paditësi B. L., në bazë të komisionit të pranimit, nuk ka arritur të grumbulloj pikët e mjaftueshme për tu përzgjedhur për pozitën në të cilën ka aplikuar, pra, për pozitën drejtor në Gjimnazin "Ismail Qemali" në Kamenicë, ndërsa në të njëjtën pozitë ishte përzgjedhur kundërkandidati S.K.. Gjithashtu gjykata e ka vërtetuar edhe faktin se paditësi meqenëse nuk ishte përzgjedhur në listën përfundimtare si Drejtor në Gjimnazin "Ismail Qemali" në Kamenicë, kishte bërë ankesë më datën 07.02.2023 pranë Inspektoratit Regjinal të Arsimit-SIA në Gjilan, si dhe me datë 01.03.2024, kishte bërë ankesë pranë DKA-së, në Komunën e Kamenicës, ndërsa me datë 01.03.2023 kishte bërë ankesën, me numër 6585, pranë Komisionit për Ankesa në Komunën e Kamenicës, ndërsa në bazë të vendimit me numër 8526, të datës 14.03.2023, të lëshuar nga Komisioni për Ankesa, për Nënpunësit e Shëbimit Publik Komunal, gjykata vërtetoi faktin se ankesa e ushtruar nga paditësi e datës 01.03.2023, është refuzuar si e pa bazuar. Andaj, edhe pse pas të gjitha këtyre të lartëcekurave vërtetohet se paditësit nuk i është mohur asnjë e drejtë lidhur me konkursin e lartëcekur, megjithatë gjykata gjeti se për sa i përket kriterëve formale dhe të domosdoshme, të cilat është dashur t'i plotësojnë kandidatët për të aplikuar në konkursin e lartëcekur, kandidati i përzgjedhur S. K., nga nuk i ka plotësuar kushtet themelore për t'iu nënshtruar konkursit, i cili është objekt i kësaj çështje kontestimore, dhe gjykata pas vlerësimit dhe administrimit të të gjitha provave dhe vlerësimit të pretendimeve të palëve ndërgjyqëse, erdhi në përfundim se duhet të aprovohet kërkespadija e paditësit si e bazuar në ligj, ngase në rastin konkret, kandidati i përzgjedhur si më i suksesshmi, pra, S.K., nuk i ka plotësuar kushtet themelore në bazë të Udhëzimit Administrativ nr.151/2020, Për Detyrat dhe Përgjegjësitë e Drejtorit dhe të Zëvendësdrejtorit të Institucionit Publik Edukativo-Arsimor dhe Aftësues Parauniversitar në Republikën e Kosovës, Procedurat e Zgjedhjes dhe Emërimit, Përfundimit të Kontratës dhe Emërimit të Përkohshëm për ti ju nënshtruar konkursit për drejtor, kjo ngase bazuar në nenin 5 të këtij Udhëzimi Administrativ të lartëcekur, për të ju nënshtruar konkursit për të njëjtën pozitë, kandidati duhet ti plotësoj këto kushte:1.2.1. *Master për udhëheqje, administrim ose menaxhim në arsim (kualifikimin prej 300 ECTS, së paku 5 vite të shkollimit universitar);* 1.2.2. *Master arsimor (kualifikimin prej 300 ECTS/5 vite të shkollimit universitar);* 1.2.3. *Katërvjeçar (kualifikimin prej 240 ECTS/4 vite të shkollimit universitar);* 1.2.4. *Bachelor katërvjeçar (kualifikimin prej 240 ECTS/4 vite të shkollimit universitar),* ndërsa në anën tjetër, gjykata ka vërtetuar faktin se kandidati i përzgjedhur, pra, Selami Klaiqi, në

konkursin për drejtor, në pozitën e drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, i cili është objekt i këtij kontesti, në Studimet Themelore Universitare të përfunduara pranë Fakultetit të Inxhinierisë Elektrike dhe Kompjuterike, ka gjithësej 180 pikë-kredi (ECTS), ndërsa në studimet Master i Mësimdhënies Lëndore (me specializim në Teknologji dhe Tik) të përfunduara pranë Universitetit “Hasan Prishtina”, në Fakultetin e Edukimit, ka të grumbulluara gjithësej 120 pikë-kredi (ECTS), fakte këto të cilat gjykata i ka vërtetuar në bazë të diplomës së studimeve themelore dhe diplomave të studimeve master, në emër të S.K., pasi që i njëjti, me datë 02 Qershor 2009 ka përfunduar studimet themelore dhe ka marrur titullin Baçelor i Inxhinierisë Kompjuterike, ku ka të grumbulluara gjithësej 180 pikë-kredi (ECTS), ndërsa me datë 9 tetor 2020 ka marrur titullin Master i Mësimdhënies Lëndore me Spacializim në Teknologji dhe Tik ku ka të grumbulluara 120 pikë-kredi (ECTS). Andaj, pas analizimit me kujdesë të diplomave të lartëcekura, në emër të kandidatit S.K., të përzgjedhur në pozitën e drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, dhe analizimit me kujdesë të dispozitave ligjore të lartëcekura, gjykata ka ardhur në pëfundim se S. K., nuk i ka plotësuar kriteret themelore për ti ju nënshtruar konkursit, për pozitën e drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, e rrjedhimisht as të emërohet si drejtor në këtë shkollë, dhe vendosi si në pikën I dhe II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Përveq, provave materiale të elaboruara si më lartë, e të cilat gjykata i ka vlerësuar dhe i mori për bazë me rastin e vendosjes në këtë çështje juridike kontestimore, gjykata me rastin e vendosjes e mori për bazë dhe i’a falë besimin edhe deklaratës së dëshmitarit Xh.B., Zyrtar i Arsimit të mesëm të lartë, në DKA në Kamenicë, i cili në dëshminë e tij të dhënë në Gjykatë, lidhur me këtë çështje kontestimore, përveq tjerash ka deklaruar se kandidati i përzgjedhur S.K., në pozitën e drejtorit në Gjimnazin “Ismail Qemali” në Kamenicë, nuk i ka plotësuar kriteret themelore për tu emëruar në këtë pozitë për shkaqët dhe rrethanat, të cilat i njëjti dëshmitar i ka sqaruar, sikurse në deklaratën e cekur si më lartë.

6. Shpenzimet e procedurës kontestimore

Gjykata, vendosi mbi shpenzimet e procedurës kontestimore duke u mbështetur në nenin 449 dhe 452 paragrafi 1, të LPK-së, dhe në bazë të Tarifës së OAK-së, dhe e detyroj të paditurën, që të paditësit, t’ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 394.00 euro, dhe atë në emër të përpilimit të padisë shumë prej 104.00 euro, në emër të përfaqësimit në 2 (dy) seanca gjyqësore për secilën veç e veç nga 135.00 euro, respektivisht shumë prej 270.00 euro, si dhe në emër të taksës gjyqësore, për paraqitjen e padisë shumë prej 20.00 euro.

Duke u bazuar në të lartëcekurat, si dhe në dispozitën e nenit 143, të Ligjit për Procedurën Kontestimore, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - DEGA NË KAMENICË
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil
C. nr. 260/2023, i datës 28.05.2024

G j y q t a r i,

Numri i lëndës: 2023:085792
Datë: 29.05.2024
Numri i dokumentit: 05753301

Artan Abazi, d. v

KËSHILLË JURIDIKE: kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë ankese, në afat prej 7 ditëve, pas datës së pranimit të të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës, në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.