REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2023:055498

Datë: 26.02.2024

Numri i dokumentit: 05372128

C.nr.107/2023

Gjykata Themelore Gjilan - Dega në Kamenicë, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, përmes gjyqtares Valbonë Dërvodeli, me sekretaren juridike Tevide Thaqi, në çështjen juridike kontestimore të paditësve: S. B. dhe A. R., të dy nga ....., të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Selmon Sadiku, avokat nga Kamenica, kundër të padituës Komuna e Kamenicës - Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e shujtës ditore dhe shpërblimin jubilar, me vlerë të kontestit 2,498.00 euro, jashtë seancës, me datë 26.02.2024, mori këtë:

A K T GJ Y K I M

I. Aprovohet në tërësi si e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësve: S. B. dhe A.R., të dy nga ....., dhe Detyrohet e paditura Komuna e Kamenicës, që paditësve ti paguaj edhe atë, për:

1. S. B., në emër të kompenzimit të shpenzimeve për ushqim ditorë, për 526 ditë pune, t'ia paguaj shumën prej 1,052.00 euro, dhe atë për periudhën prej datës 31.08.2020, e deri më datën 22.11.2022, ndërsa për kompensimin e shpërblimit jubilar për 30 vite përvojë të punës, shumën prej 394.00 euro (75 % e vlerës së pagës bazë), e në shumë të përgjithshme të hollave prej **1,446.00 euro**, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë, në afat prej 7 ditë, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kanosjen e përmbarimit ligjor.

2. A. R., në emër të kompenzimit të shpenzimeve për ushqim ditorë, për 526 ditë pune, t'ia paguaj shumën prej **1,052.00 euro**, dhe atë për periudhën prej datës 31.08.2020, e deri më datën 22.11.2022, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë, në afat prej 7 ditë, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kanosjen e përmbarimit ligjor.

II. Detyrohet e paditura, që paditësve t'ia paguajë shpenzimet e procedures kontestimore në shumë të përgjithshme prej 196.00 euro, në afat prej 7 ditëve, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën kanosjen e përmbarimit ligjor.

A r s y e t i m i

Paditësit, përmes të autorizuarit të tyre, më datë 21.02.2023, në këtë gjykatë, kanë paraqitur padi kundër të padituës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e shujtës ditore dhe shpërblimin jubilar, me vlerë te kontestit prej 2,272.00 euro.

2023:055499

Në padi ka theksuar se paditësit janë në marrëdhënie pune te e paditura në pozitën e **mësimdhënësve**. Baza ligjore lidhur me këtë kërkesë ka theksuar se gjendet në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt.18.04.2017 dhe KKAK-së të dt.22.01.2021, në nenin 35 parag.7 dhe 8.

Përfaqësuesi i paditësve, përmes parashtresës për precizimin e kërkesëpadisë në kuptimin objektiv, të datës 26.12.2023, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet kërkesëpadia e paditësve, ashtu që të detyrohet e paditura që paditësit të parë për kompensimin e shujtës ditore për 526 ditë pune t'ia paguaj shumën prej nga 1,052.00 euro, për shpërblimin jubilar për 30 vite përvojë punë në lartësi 75% të një page bazë shumën prej 394.00 euro, ndërsa për paditësin e dytë për kompensimin e shujtës ditore për 526 ditë pune shumën prej 1,052.00 euro, këto me kamat ligjore prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive, nën kërcënimin e përmbarimit ligjor. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar edhe atë 156.00 euro për përpilimin e padisë si dhe shumën prej 40.00 euro për taksën gjyqësore.

Gjykata konform nenit 394, 395 dhe 396 të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në vijim: LPK-së) të paditurës i ka dërguar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat e bashkëngjitura padisë për tu deklaruar me shkrim në padinë e paditëses.

E paditura, me anë të përgjigjes në padi, e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve pasi që kontratën të cilën e bazon paditësi nuk prodhon efekte juridike dhe nuk krijon të drejta dhe detyrime ndaj Komunës së Kamenicës, si e paditur, meqë e njëjta nuk është e regjistruar në MPMS-ës, si dhe është paraparë së bashkërisht MASHT-i dhe SBASHKU dhe Ministria e Financave angazhohen bashkërisht që të bëjnë sigurimin e mjeteve. Për më tepër ka theksuar se e paditura nuk ka marrë obligim përmbushjen e obligimeve që rrjedhin nga kontrata e lartcekur e nga këto nuk ka legjitimitet real pasiv.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se padia e paditësve është e bazuar.

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritore në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se " *kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë*", dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, në SHFMU "Skënderbeu", në fshatin Hogosht, Komuna e Kamenicës.

2023:055499

Andaj, gjykata në këtë çështje kontestimore sa i përket të drejtës subjektive të paditësve dhe lartësisë së saj, ka zbatuar dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017, dhe KKAK-së të dt.22.01.2021,konkretisht nenin 35 paragrafi 7 të kësaj Kontrate, ku theksohet se "*Të punësuarve, u sigurohen kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë për një ditë pune është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve përmes restauranit a kuzhinës ose në një formë tjetër nuk ka obligim kompensimin për ushqim*", në rastin konkret institucionet shkollore nuk e kanë të rregulluar ushqimin përmes restoranteve apo kuzhinës, andaj, e obligoj të paditurën që paditësve për kompensimin e shujtës ditore nga data 31.08.2020, e deri më datën 22.11.2022, për 526 ditë pune t'ia paguaj shumën prej nga 1,052.00 euro. Gjykata, për ditët e pranisë në punë të paditësve është bazuar në vërtetimin nr.245 dhe 248 të dt.20.12.2023, të lëshuar nga SHFMU "Skënderbeu", në fshatin Hogosht, Komuna e Kamenicës, në emër të paditësve).

E paditura sipas nenit 35 parag.8 të KKAK-së, ka qenë e detyruar që paditësit t'ia kompensojë edhe shpërblimin jubilar për 30 vite përvoj të punës në lartësi 75% të pagës bazë, ndërsa nuk e ka argumentuar me asnjë prove se e paditura i ka kompensuar paditësit shpërblimin jubilar. Gjykata sa i përketë vitit jubilar të 30-të, është bazuar në vërtetimin nr.245 të dt.20.12.2023, të lëshuar nga SHFMU "Skënderbeu", në fshatin Hogosht, Komuna e Kamenicës, në emër të paditësit të parë, nga i cili vërtetohet se paditësi ka gjithësej **<u>23 vite 2 muaj e 15 ditë pune</u>**.

Vërtetimet e lartcekura, gjykata i pranoi si prova materiale vendimtare në kuptim të nenit 329, paragrafi 1 të LPK-së, ngase të njëjtat janë lëshuar nga e paditura brenda fushëveprimit të saj, andaj gjykata këtyre provave nga të cilat vërtetohen faktet kryesore për ditët e pranisë ne punë dhe shpërblimit jubilar, ia fali besimin e plotë.

Me Ligjin e Punës nr.03-L/212 parashihet se sa i përket çështjeve të punëdhënësit me punëmarrësin ata të drejtat dhe detyrimet e tyre mund t'i rregullojnë edhe me Kontratë Kolektive dhe Kontrata Kolektive nuk mund të përmbajë të drejta më pak të favorshme për të punësuarin dhe punëdhënësin se sa të drejtat e përcaktuara me Ligj të punës, pra të drejtat e punëmarrësit me Kontratën Kolektive mund të avancohen më lartë se të drejtat e parapara me Ligjin e Punës.

Pretendimet e përfaqësuesit të palës së paditur se Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 dhe KKAK e dt.22.01.2021, nuk është e regjistruar, si dhe faktin se të njëjtit nuk janë palë nënshkruese të kësaj Kontrate Kolektive të Arsimit dhe për të njëjtit si Drejtori Komunale e Arsimit, nuk paraqet ndonjë detyrim, duke konsideruar se nuk kanë legjitimitet real pasiv në këtë çështje juridike kontestimore dhe e njëjta të refuzohet si e tillë, për faktin se paditësja nuk ka arritur ta vërtetojë kërkesëpadinë e tij, për gjykatën këto pretendime ishin të pa bazuara, për faktin se me nenin 2, të Kontratës Kolektive të lartcekur, të gjitha Drejtoritë Komunale të Arsimit, në Kosovë, janë të obliguara ta zbatojnë Kontratën Kolektive të lartcekur dhe me kohë të planifikojnë mjete buxhetore për këto raste, po ashtu duke u bazuar në nenin 6, paragrafi 4, pika 2, të kësaj kontrate Kolektive të lartcekur, paditësi, me pozitë të punës

2023:055499

mësimdhënës lëndor, hynë në kuadër të përfituesve të të drejtave që rrjedhin nga kjo Kontratë Kolektive e Arsimit. Andaj, përgjegjësia për kompensim shujtës ditore është te e paditura, respektivisht të DKA-së, në Kamenicë.

Gjykata për kamatën ligjore prej 8 % ka vendosur duke u bazuar në dispozitën e nenit 382 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD-së).

Gjykata duke patur parasysh suksesin në procedurë të paditësit dhe duke u bazuar në nenin 449, 452 dhe 463, parag. 1 të LPK-së, ashtu që e ka detyruar të paditurën që paditësit t'ia paguaj shpenzimet e procedurës, edhe atë: për përpilimin e padisë, shumën prej 156.00 euro dhe për taksë gjyqësore, shumën prej 40.00 euro, e në shumën e përgjithshme prej 196.00 euro.

Gjykata, nga të lartëcekurat e bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata Themelore Gjilan –Dega në Kamenicë
Departamenti i Përgjithshëm –Divizioni Civil
C.nr.107/2023, më datë 26.02.2024

Gjyqtarja,
Valbonë Dërvodeli, d.v

Këshilla Juridike: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të të njëjtit. Ankesa dorëzohet në dy ekzemplar përmes kësaj gjykate.

2023:055499