



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:137587

Datë: 09.12.2020

Numri i dokumentit: 01329183

C.nr.561/2019

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin Besnik Pireva, me bashkëpunëtorin profesional Baki Sylejmani, në çështjen juridike të paditëses B. K. e S.... (BKS), me seli në Prishtinë, ... kundër të paditurit B. (E.) M, Komuna e Gjilanit, me objekt kontesti rimbursim të dëmit material dhe jomaterial, vlera e kontestit 410.00 €, jashtë seancës gjyqësore, më datën 09.12.2020 mori këtë:

A K T G J Y K I M
PËR SHKAK TË PADËGJUESHMËRISË/MOSBINDJES

I. APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditëses B. K. e S (BKS), me seli në Prishtinë dhe **DETYROHEN** i padituri B. (E.) M., që paditëses t'ia rimbursojë shumën prej 410.00 €, me kamatë si për mjetet e depozituara në bankë, mbi një vit, pa destinim të caktuar, duke llogaritur nga data: 27.06.2019 e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 ditës, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

II. Detyrohet i padituri B. (E.) M, Komuna e Gjilanit, që paditëses B. K e S ... (BKS), me seli në Prishtinë, t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 20 euro në afatë prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Paditësja, B. K e S (BKS) me seli në Prishtinë në këtë gjykatë më datën 27.06.2019, ka paraqitur padi kundër të paditurit B. (E.) M Komuna e Gjilanit, për rimbursimin e dëmit material dhe jomaterial në shumën prej 410.00 €, me kamatë ligjore sipas mjeteve të deponuara mbi një vit pa destinim të caktuar, duke llogaritur nga data kur është ngritur padia 27.06.2019 e deri në pagesën përfundimtare, si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat prej 15 ditës, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm si dhe i ka kërkuar shpenzimet gjyqësore.

Sipas pretendimeve të paditëses, i padituri me dt.30.07.2017 rreth orës 14:00min, në Gjilan, ka shkaktuar aksident trafiku me automjetin motociklet me targa të regjistrimit ..., deri te aksidenti ka ardhur kur automjeti "A" të cilën e drejtonte i padituri B. M, nga pakujdesia i shkaktonte dëm të dëmtuarit V. A. Automjeti i cili ishte shkaktar i këtij aksidenti në momentin e shkaktimit të tij ka qenë pa mbulesë sigurorese, respektivisht me afat të skaduar të polisës së sigurimit, të dëmtuarit V. A, BKS me dt.30.08.2018, në bazë të ujdisë jashtëgjyqësore ja ka kompensuar dëmin material dhe jomaterial në shumë prej 410 euro, si rezultat i këtij aksidenti.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore, pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin C.nr.561/19 i dt.19.07.2019, të cilin i padituri e ka pranuar me dt.26.07.2019 e cila datë është konfirmuar përmes fletëkthesës e cila gjendet në shkresat e lëndës. Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurin për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i ketë i njëjti nëse nuk paraqesin përgjigje në padi brenda afatit ligjor, përkatësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes në disfavor të tij.

I padituri, pavarësisht se e ka pranuar personalisht aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestuese, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ka gjetur se në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150, par. 1, pikat a), b) dhe c) të LPK-së, në të cilën dispozitë shprehimisht parashihet se *“Në qoftë se i padituri, brenda afatit të përcaktuar me këtë ligj, nuk e paraqet në gjykatë përgjigjen në padi, gjykata jep aktgjykim me të cilin e aprovon kërkesëpadinë (aktgjykimi për shkak të mosbindjes) po që se janë plotësuar këto kushte: a) po që se të paditurit i është dorëzuar rregullisht padia dhe thirrja për dhënien e përgjegjës në padi; b) po që se themelësia e kërkesëpadiës del nga faktet e treguara në padi; c) po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vet paditësi apo me faktet e ditura botërisht.”*

Gjykata, nga provat që i janë bashkangjitur padisë e ka vërtetuar faktin se i dëmtuari me paditësen me datën 30/08/2018, kanë nënshkruar ujdinë jashtëgjyqësore për kompensimin e dëmit material dhe jomaterial në shumë prej 410.00€, me detyrimin që të paguhet mbrenda afatit 15 ditëve në xhirollogarinë e të dëmtuarit, fakt ky i vërtetuar nga urdhërtransferi i Bankës Ekonomike në Prishtinë i dt. 03.09.2018, ku të dëmtuarit V. A i është deponuar shuma prej 410.00 € në xhirollogarinë e të njejtit.

Gjykata, në kuptim të dispozitave të cekura ligjore nga neni 150 i LPK-së dhe në lidhje me dispozitat e nenit 18 par.1 Ligjit për Sigurimin e Detyrueshëm nga Autopërgjegjësia ku parashihet se *“Personi i dëmtuar të cilit i është shkaktuar dëmi brenda territorit të Republikës së Kosovës nga një mjet motorik, pronari i të cilit nuk është i mbuluar nga sigurimi i autopërgjegjësisë, ka të drejtë të kërkojë dëmshpërblimin e dëmit nga Byroja”* dhe paragrafin 4 të të njejtit nen ku parshihet se *“Byroja ka të drejtë regresi për këto dëme nga personi përgjegjës dhe atë për shumën e paguar, shpenzimet dhe kamatat”*, e në rastin konkret i padituri në momentin e shkaktimit të aksidentit ka qenë pa mbulesë siguruese, respektivisht me afat të skaduar të polisës së sigurimit, andaj nga këto arsye gjykata e aprovoj kërkesëpadinë si të bazuar dhe vendosi si në pikën I. të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi për kamatën duke u bazuar në kërkesën e palës paditës, e duke e obliguar të paditurin që nga data e ushtrimit të padisë të paguaj kamatëvonesën si për mjetet e depozituara në bankë, mbi një vit, pa destinim të caktuar, nga data e ushtrimit të padisë në këtë gjykatë.

Gjykata vendosi si në pikën II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi konform nenit 452 paragrafi 1 të LPK-së, duke e detyruar të paditurin që paditëses t'ia kompesoj shpenzimet e procedurës në emër të taksës së paguar në shumë prej 20 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartshënuara gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
C.nr.561/2019 më datën 09.12.2020

Gjyqtari,
Besnik Pireva

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur mund të paraqesë ankesë në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimet të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme dorëzohet përmes kësaj Gjykate.