



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2019:121579

Datë: 16.12.2020

Numri i dokumentit: 01347660

C.nr.489/18

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtaren Florije Qerimi dhe bashkëpunëtorin profesional Baki Sylejmani, në çështjen juridike të paditëses K. T, dega në Gjilan, , ndaj të paditurve R. A nga Gjilani, lagja dhe Xh. H nga Gjilani lagja, me objekt kontesti pagim borxhi nga Marrëveshja Mbi Kredinë, vlera e kontestit 697,38 €, jashtë seancës gjyqësore, më datën 10.12.2020 mori këtë:

A K T G J Y K I M
PËR SHKAK TË MOSBINDJES

I.APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e paditëses K. T – dega në Gjilan dhe **DETYROHEN** të paditurit R. A dhe Xh. H nga Gjilani, që paditëses t'ia kthjenë-paguajnë borxhin në shumën prej 697,38 €, me kamatë ligjore prej 8%, duke filluar nga data 21.05.2018 e deri ne pagesën përfundimtare si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 20 €, të gjitha në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit.

A r s y e t i m

Paditësja, K.T, dega në Gjilan në këtë gjykatë më datën 21.05.2018, ka paraqitur padi kundër të paditurve, për pagimin-kthimin e borxhit në shumën prej 697,38 €, me kamatë ligjore prej 8%, duke llogaritur nga data 21.05.2018 e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm si dhe ka kërkuar shpenzimet e procedurës gjyqësore. Sipas pretendimeve të paditësit, të paditurit nuk i kanë përmbushur detyrimet e pagesës së borxhit nga Marrëveshja mbi Kredinë edhe përkundër vërejtjes nga pala paditëse për përmbushjen e këtij detyrimi. I ka propozuar gjykatës që pas adminsitrimit të provave ta aprovoj kërkesëpadinë e paditëses.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore, pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin C.nr.489/18 të datës 05.06.2018 me të cilin të paditurit e kanë pranuar me datë 12.06.2018 (e cila datë është e konfirmuar përmes fletëkthesës e cila gjendet në shkresat e lëndës). Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurit për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i kenë të njëjtit nëse nuk

paraqesin përgjigje në padi brenda afatit ligjor, përkatësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes .

Të paditurit, pavarësisht se e kanë pranuar personalisht aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestuese, nuk kanë paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ka gjetur se në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150, par. 1, pikat a), b) dhe c) të LPK-së, në të cilën dispozitë shprehimisht parashihet se *“Në qoftë se i padituri, brenda afatit të përcaktuar me këtë ligj, nuk e paraqet në gjykatë përgjigjen në padi, gjykata jep aktgjykim me të cilin e aprovon kërkesëpadinë (aktgjykimi për shkak të mosbindjes) po që se janë plotësuar këto kushte: a) po që se të paditurit i është dorëzuar rregullisht padia dhe thirrja për dhënien e përgjegjës në padi; b) po që se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi; c) po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadija nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vet paditësi apo me faktet e ditura botërisht.”*

Gjykata nga provat që i janë bashkangjitur padisë e ka vërtetuar faktin se të paditurit me paditësen me datën 12.05.2017 kanë nënshkruar Marrëveshjen Për Kredinë në shumë prej 1,000.00 €, me detyrimin që të paguhet për 12 muaj në këste mujore, duke përfshirë edhe shkallën vjetore të interesit prej 25.00 % në vjet, e cila është rënëse gjatë gjithë periudhës së kredisë. Fakt ky i vërtetuar me Marrëveshjen Mbi Kredinë Nr. KOFE – ... e gjithashtu kthimi i kredisë nuk është bërë në afatet e parapara dhe paditësja edhe përkundër vërejtjeve që ju ka bërë të paditurve të njëjtit nuk e kanë përmbushur detyrimin, ashtu që paditësja është detyruar që të paraqesë këtë padi ku përfundimisht me datën 21.05.2018, borxhi i mbetur i pa paguar i të paditurëve ka mbetur në shumë prej 697,38 €, ku 613,42 përbën kryegjën, 44.69 € interesin e rregullt dhe 39.27 €, në emër të kamatvonesë.

Gjykata në kuptim të dispozitave të cekura ligjore nga neni 150 i LPK-së, e në lidhje me dispozitat nga neni 245, paragrafi 1 LMD-së i Republikës së Kosovës, Nr. 04/L-077, ku përcaktohet se ***“Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkoj përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë ate me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*** gjeti se kërkesëpadija e paditëses është e bazuar dhe vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi për kamatë ligjore prej 8%, duke u mbështetur në dispozitën e nenit 382 të LMD-ës.

Vendimi që pala e paditur t'i bart shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitën ligjore të nenit 449 dhe 452 të Ligjit të Procedurës Kontestimore. Lartësia e këtyre shpenzimeve të aprovuara i referohet tarifës për padi në shumë prej 20 € .

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**Gjykata Themelore në Gjiilan, Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.489/18, me datën 10.12.2020**

Gjyqtarja
Florije Qerimi

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate.