



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2024:054335

Datë: 03.06.2024

Numri i dokumentit: 05768143

C.nr.1956/24

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil, gjyqtarja Mirvete Alidema, me bashkëpunëtorin profesional Bionda Rexhepi, në çështjen kontestimore të paditësve F. Z. nga Gjilani dhe S. S. nga fshati Velekincë, komuna e Gjilanit, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Malsore Halili, avokate nga Vitia, kundër të paditurës Komuna e Gjilanit – Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimi i shpenzimeve të ushqimit, me vlerë të kontestit 1,208.00 euro, jashtë seance gjyqësore, më datë 28.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET në tërësi e pabazuar kërkesëpadia e paditësve F. Z. nga Gjilani dhe S. S. nga fshati Velekincë, komuna e Gjilanit, me të cilën kanë kërkuar që të detyrohet e paditura Komuna e Gjilanit – Drejtoria Komunale e Arsimit që paditësit të parë për periudhën kohore 18.04.2017 – 01.04.2018, për 213 ditë pune, t’ia paguaj shumën prej 426.00 euro dhe paditëses së dytë për periudhën kohore 18.04.2017 – 07.01.2019, për 391 ditë pune, t’ia paguaj shumën prej 782.00 euro, me kamatë ligjore prej 8 % nga data 16.02.2024, si datë e paraqitjes së padisë e deri në pagesën përfundimtare, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

II. Secila palë i bart shpenzimet e veta të procedurës.

A r s y e t i m

Paditësit, përmes të autorizuares së tyre, më datë 16.02.2024 ka paraqitur padi në këtë gjykatë kundër të paditurës për kompensimin e shpenzimeve të ushqimit, në vlerë prej 1,208.00 euro.

Në padi kanë theksuar se paditësi i parë ka qenë i punësuar te e paditura, SHFMU “Mulla Idris Gjilani” në Velekincë, në cilësinë e punëtorit teknik, deri më datë 01.04.2018, kur edhe ka dal në pension, ndërsa paditësja e dytë është bashkëshortja e të ndjerit Fadil Sadriu, i cili ka qenë i punësuar në shkollën e njëjtë, në cilësinë e punëtorit teknik deri më datë 07.01.2019, kur edhe ka ndërruar jetë më datë 08.01.2019. Bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë (në vijim: KKAK) të datës 18.04.2017 ka shtuar se paditësve i takon kompensimi për shpenzimet e ushqimit për periudhën kohore 18.04.2017 – 07.01.2019. Gjykatës i ka propozuar të aprovojë të bazuar kërkesëpadinë e paditësve dhe të detyrojë të paditurën t’ia kompensojë kompensimin e

shpenzimeve të ushqimit në shumën prej 1,208.00 euro. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar në shumën prej 104.00 euro për përpilim të padisë dhe 21.00 euro për taksë gjyqësore.

E paditura me shkresën e datës 04.12.2023 ka parashtruar përgjigje në padi lidhur me të gjitha çështjet kontestuese sa i përket kërkesave: shpërblim jubilar, ushqim, udhëtim, kualifikim dhe inflacion, të cilat rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit e vitit 2017 dhe 2021 si dhe Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, nr.01/33 të datës 29.08.2008. Meqë objekt kontesti i kësaj çështje juridike është kompensimi për shpenzime të ushqimit, gjykata vlerëson se kjo shkresë shërben si përgjigje në padi në lëndën konkrete. Kundërshtimet e të paditurës theksojnë se sa i përket kompensimit të shpenzimeve për udhëtim, të njëjtat nuk duhet të njihen nëse nuk argumentohen me prova përkatëse (certifikatë e vendbanimit, pagesë mujore në kompani transportuese, çmimi i biletës...). Sa i përket diferencës në pagë për shkak të kualifikimit, vendimi i qeverisë në fjalë është zbatuar sipas detyrës zyrtare posa ka hyrë në fuqi (me rastin e rritjes së pagave), andaj vendimi i njëjtë nuk mund të zbatohet dy herë. Sa i përket inflacionit, kjo e drejtë nuk i takon të punësuarve në sektorin e arsimit, pasi nuk mund të godet vetëm një sektor të punësimit, por të gjithë sektorët e aparatit shtetëror. Për të gjitha kërkesat, gjykatës i ka propozuar të vlerësojë parashkrimin e tyre, bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës dhe kërkesave periodike nga Ligji për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka konstatuar se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seance gjyqësore, bazuar në nenin 399.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), në të cilën është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do te jep vendimin meritor me të cilën refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”.

Gjykata ka gjetur se mes palëve nuk është kontestuese se paditësi i parë dhe bashkëshorti i paditëses së dytë kanë qenë të punësuar te e paditura dhe paditësi i parë për periudhën kohore 18.04.2017 – 01.04.2018 ka pasur gjithsej 213 ditë të punës, ndërsa i ndjeri-bashkëshorti i paditëses së dytë për periudhën kohore 18.04.2017 – 07.01.2019 ka pasur gjithsej 391 ditë të pranisë në punë (fakt i vërtetuar nga vërtetimi nr.prot.185/2023 dhe nr.186/2023 i dt.28.12.2023 i lëshuar nga SHFMU “Mulla Idris Gjilani” në Velekincë).

As nuk është kontestuese se paditësja e dytë është bashkëshortja e të ndjerit (fakt i vërtetuar nga vërtetimi nga arkivi, nr.ser.A 10308890 e dt.29.01.2024).

Gjykata bazuar në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje në këtë çështje meritorë, pasi të njëjtat janë lëshuar nga organi shtetëror – këtu vet e paditura, brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Gjykata vlerësoi se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi jothemelësia e kërkesëpadisë e refuzuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi del bazuar në dispozitat e nenit 55, paragrafi 1 të Ligjit të Punës që përcakton se “I punësuar i ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive,

Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”; nenit 90, paragrafi 5 se “Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”; lidhur me dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, nga neni 3, paragrafi 2 që përcakton se “I (e) punësuar do të thotë punëtor ose punëtore, i/e cili/cila ka lidhur marrëdhënie pune në pajtim me dispozitat ligjore në fuqi, Kontratës Kolektive në nivel të vendit dhe kësaj kontrate”; neni 35, paragrafi 7 se: “Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune është 2€ (dy euro) për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit të kuzhinës ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim”.

Dispozitat e Kontratave Kolektive të Arsimit për vitin 2017 aplikohen për periudhën 18.04.2017 – 21.01.2021, zbatimi i të cilave është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, nr.40/2023 të datës 27.02.2023.

Nga të theksuarat më lartë, gjykata vendosi të refuzojë të pabazuar kërkesëpadinë e paditësve, pasi ka gjetur se kërkesa e tyre është e përfshirë në parashkrim të kërkesës.

Në nenin 87 të LP-së, është përcaktuar se “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”, prandaj gjykata duke marrë parasysh faktin se kërkesa e paditësve është kërkesë monetare nga marrëdhënia e punës dhe e paditura është thirrë në parashkrim të kërkesës, gjeti se në rastin konkret padia është parashtruar më datë 16.02.2024, ndërsa kërkesa e tyre është për periudhën 18.04.2017 – 07.01.2019, pra më tepër se 3 vite që nga data e parashtrimit të padisë.

Nga kjo arsye, gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitat ligjore nga neni 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, pasi përkundër suksesit të të paditurës, e njëjta nuk i kërkoi shpenzimet e procedurës.

Nga të lartëcekurat, bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 399 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN  
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil  
C.nr.1956/24, datë 28.05.2024

Gjyqtarja,  
Mirvete Alidema

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të të njëjtit. Ankesa dorëzohet në dy ekzemplar përmes kësaj gjykate.