



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2023:304369

Datë: 04.10.2024

Numri i dokumentit: 06254101

C.nr.3857/23

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil, gjyqtarja Edona Zuzaki, me bashkëpunëtoren profesionale Bionda Rexhepi, në çështjen juridike kontestimore të paditësit V.B. nga Gjilani, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson J.L., avokat nga Gjilani, kundër të paditurës Qeveria e Republikës së Kosovës, Ministria e Punëve të Brendshme, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, me seli në Prishtinë, të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore, me objekt kontesti kompensimi i shpërblimit për pagat mujore ekuivalente me pagën e fundvitit dhe ngritja e pagës për 0.5 % për çdo vit kalendarik, me vlerë të kontestit 2,214.94 euro, jashtë seance gjyqësore, më datë 04.10.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APPROVOHET e bazuar kërkesëpadia e paditësit V.B. nga Gjilani dhe DETYROHET e paditura Qeveria e Republikës së Kosovës, Ministria e Punëve të Brendshme, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, me seli në Prishtinë, që në emër të shpërblimit të pagave të rregullta mujore për shkak të vlerësimit të kënaqshëm dhe mungesës së masave disiplinore, në fund të vitit 2019, 2020 dhe 2021, t'ia paguaj shumën prej 1,877.07 euro; si dhe në emër të ngritjes së pagës prej 0.5 % për çdo vit të përvojës së punës për vitet 2019, 2020 dhe 2021, t'ia paguaj shumën prej 337.87 euro; apo shumën e përgjithshme prej 2,214.94 euro, me kamatë ligjore prej 8 % nga data 29.12.2023, si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përbarimit ligjor.

II. DETYROHET e paditura, që paditësit t'ia paguaj shpenzimet e procedurës në shumën e përgjithshme prej 134.00 euro, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përbarimit ligjor.

A r s y e t i m

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij, më datë 29.12.2023, ka paraqitur padi në këtë gjykatë, kundër të paditurës, për kompensimin e shpërblimit për pagat mujore ekuivalente me pagën e fundvitit dhe ngritjen e pagës për 0.5 % për çdo vit kalendarik, me vlerë të kontestit 2,214.94 euro.

Në padi ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura sipas kontratës për kohë të pacaktuar, ndërsa bazuar në nenin 29 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës të datës 14.11.2018, të njëjtit i takon shpërblimi për pagat mujore ekuivalente me pagën e fundvitit dhe ngritja e pagës për 0.5 % për çdo vit kalendarik për shkak të

vlerësimin të kënaqshëm dhe mungesës së masave disiplinore. Për realizimin e këtyre të drejtave, ka theksuar se i është drejtuar të paditurës me kërkesë, mirëpo nuk ka pranuar përgjigje. Gjykatës i ka propozuar që të aprovojë të bazuar kërkesëpadinë e paditësit dhe të detyrojë të paditurën në kompensimin e shpërblimeve të pagave të fundvitit dhe ngritjes së pagës për shkak të përvojës së punës për vitet 2019, 2020 dhe 2021 si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar në mënyrë të specifikuar: 104.00 euro, për përpilim të padisë dhe 31.00 euro, për taksë gjyqësore.

E paditura në përgjigje në padi ka deklaruar se e kundërshton në tërësi të pabazuar kërkesëpadinë e paditësit, duke theksuar se nuk e konteston faktin se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura, mbështetur në vërtetimet e punësimit të lëshuar nga vet e paditura, mirëpo vlerëson se i njëjti nuk i ka shtjerrë mjetet e brendshme të ankimitit paraprakisht. Kompensimi i pagës së 13-të, ka shtuar se mund të realizohet vetëm në bazë të mundësive ligjore, financiare dhe institucionale të të paditurës, por nuk mund të jetë obligim për të paditurën, pasi këto mundësi nuk janë krijuar ende. Ka theksuar se kompensimi i pagës së 13-të dhe ngritja e pagës për 0.5 % për çdo vit kalendarik nuk është realizuar për asnjë punonjës të Policisë së Kosovës për shkak të mungesës së mjeteve financiare. Gjykatës i ka propozuar të refuzojë të pabazuar kërkesëpadinë e paditësit. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka konstatuar se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seance gjyqësore, bazuar në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), në të cilën është përcaktuar se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”.

Gjykata ka gjetur se mes palëve nuk është kontestues fakti se paditësi është i punësuar me orar të plotë në Policinë e Kosovës që nga data 21.01.2019 (vërtetimi nr.ref.07/1-02SRR/662/2023 i dt. 31.10.2023), për vitet 2019, 2020 dhe 2021 është vlerësuar me vlerësimin të kënaqshëm dhe plotësisht të kënaqshëm (formulari i vlerësimit të performancave për këto vite) dhe është paguar në shumën prej 625.69 euro në muaj (vërtetimi si më lartë).

Gjykata bazuar në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje në këtë çështje meritorë, pasi të njëjtat janë lëshuar nga organi shtetëror – këtu vet e paditura, brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Nga kjo gjendje faktike e vërtetuar, gjykata gjeti se themelësia e kërkesëpadisë, e aprovuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi del bazuar në dispozitat e nenit 55, paragrafi 1 të Ligjit të Punës që përcakton se “I punësuar ka të drejtë i shpërblimit për pagat mujore ekuivalente me pagën e fundvitit dhe ngritja e pagës për 0.5 % për çdo vit kalendarik, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”; nenin 44, paragrafi 2 të Ligjit për Policinë që përcakton se “Marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”; nenin 55, paragrafi 1, nënparagrafi 1.7 se “Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punës, siç përshkruhet në paragrafin 2. të nenit 44 të këtij

ligji”, e lidhur me Udhëzimin Administrativ Nr. 02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës (dt.14.11.2018), që në nenin 5, paragrafi 2 përcakton se “Në polici janë të punësuar tri kategori të personelit policor”; pika 2 e këtij se “Stafi civil, i cili punësohet në Polici për të kryer shërbime mbështetëse dhe administrative”; si dhe nenin 29, paragrafi 2 dhe 4 se “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit. Për çdo vit të përvojës së punës, personeli policor ka të drejtë në shtesë mbi pagë në 0.5% të pagës për një vit”.

Zbatimi i këtyre dispozitave është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, nr.213/2023 të dt.09.10.2023.

Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësit si i punësuar pranë saj që të ia paguaj pagën e 13-të për çdo fundvit, pasi që janë plotësuar edhe kushtet nga ana e paditësit siç parashihen në nenin 29 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018, më saktësisht, vlerësimi i performancës për vitin 2019, 2020 dhe 2021, e po ashtu ndaj të njëjtit nuk është shqiptuar asnjë masë disiplinore. Sa i përket ngritjes së pagës, bazuar në paragrafin 4 të nenit 29, paditësit i takon ngritja prje 0.5 % për çdo vit kalendarik, ndërsa lartësia nuk ishte kontestuese nga e paditura.

Gjykata për kamatën ka vendosur duke u bazuar në dispozitën e nenit 382 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Lidhur me pretendimet e të paditurës të dhëna në përgjigje në padi se paditësi nuk i ka shtjerrë mjetet e brendshme të ankimimit, gjykata vlerëson se në kategorinë e të drejtave nga marrëdhënia e punës sa i përket kompensimit monetar, mund të adresohet kërkesa drejtpërdrejtë në gjykatë, pa u ndjekur fare procedura e brendshme administrative. Sa i përket pretendimit se kompensimi i pagës së 13-të nuk paraqet obligim për të paditurën, gjykata vlerëson se punëdhënësi bazuar në UA nr.02/18 ka qenë i detyruar që të planifikojë buxhet për vitet 2018, 2019, 2020 dhe 2021.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitat ligjore nga neni 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, duke marrë parasysh suksesin e paditësit në këtë procedurë dhe kërkesën e specifikuar për këto shpenzime (përpilimin e padisë dhe taksën gjyqësore), ndërsa sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës u bazua në nr. tarifor 6 dhe 7 të Rregullorës për Tarifën e Avokatëve të Kosovës.

Nga të lartëcekurat, bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil
C.nr.3857/23, më datë 04.10.2024

Gjyqtarja,
Edona Zuzaki

Numri i lëndës: 2023:304369
Datë: 04.10.2024
Numri i dokumentit: 06254101

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimet në Gjykatën e Apelit, përmes këtij Gjykate.