



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2023:227477

Datë: 05.07.2024

Numri i dokumentit: 05905754

C.nr.1938/2023

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtarja Mevlide Shabani, me bashkëpunëtoren profesionale Albinë Velekinca Sadiku, në çështjen juridike kontestimore të paditëses Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike Sh.A. (KEDS) me seli në Prishtinë, Bulevardi “Bill Klinton”, nr.5, kundër të paditues F. (R.) K. nga Gjilani, në rr. ”F. I.”, me objekt kontesti kompensimi i dëmit material, vlera e kontestit 947.03euro/cent, jashtë seancës gjyqësore, më datë 05.07.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M
P Ë R S H K A K T Ë M O S B I N D J E S**

I. APROVOHET e bazuar kërkesëpadia e paditësit Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike Sh.A. (KEDS) me seli në Prishtinë dhe **DETYROHET** e paditura F. (R.) K. nga Gjilani, që t’ia paguaj paditësit dëmin e shkaktuar material në shumë prej 947.03€, me kamatë ligjore prej 8 %, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë 20.10.2023 e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

II. Detyrohet e paditura, që paditëses t’ia kompensoj shpenzimet e procedurës në lartësi prej 20.00€, në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimit të aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit me detyrim.

A r s y e t i m

Paditësja më datë 20.10.2023, ka paraqitur padi në këtë gjykatë kundër të paditues për kompensimin e dëmit material, me vlerë të kontestit prej 947.03€, duke theksuar se sipas aktgjykimit penal të Gjykatës Themelore në Gjilani P.nr.204/2019, i datës 14.03.2022, i cili ka marrë formën e prerë më datën 24.03.2022, dhe e paditura është shpallë fajtor për shkak të kryerjes së veprës penale “vjedhja e shërbimeve”, përderisa i dëmtuari, tani paditësi është udhëzuar në kontest civil. Ka shtuar se me veprimet e të paditues, duke bërë lidhjen direkte në rrjetin elektrik jashtë njehsorit elektrik dhe me këtë ka shfrytëzuar energjinë elektrike dhe duke

pamundësuar regjistrimin e shpenzuar të energjis elektrike, paditësit i është shkaktuar dëm material në vlerë prej 947.03€. Nga këto arsye, gjykatës i ka propozuar që të aprovojë në tërësi kërkesëpadinë e paditëses dhe të detyrojë të paditurën që t'ia paguajë dëmin material në shumën prej 947.03€, si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar pa i specifikuar.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore, pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi më datë 05.01.2024, të cilin e paditura së bashku me shkresat e lëndës e ka pranuar me datë 12.01.2024, fakt të cilin gjykata e konfirmoi nga fletëkthesa që gjendet në shkresat e lëndës. Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes.

E paditura, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me shkresat e lëndës në këtë çështje juridike kontestimore, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ke gjetur së në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150 paragrafi 1 pikat a), b) dhe (c) të LPK-së, nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështetet kërkesëpadia nuk është në kundërshtim me provat që i ka propozuar vetë paditësi apo me faktet e ditura botërisht.

Gjykata nga provat që i janë bashkëngjitur padisë ka vërtetuar faktin se e paditura është shpallë fajtor me vendim të formës së prerë (aktgjykimin P.nr.204/2019) dhe se me veprimet e saj ka dëmtuar paditësin në shumën prej 947.03€ (kalkulimi i rikthimit të humbjeve sipas faturës DGL-6624), andaj vlerësoi se paditësi ka argumentuar përgjegjësinë e të paditures në shkaktimin e këtij dëmi përmes aktgjykimit penal dhe vlerën e dëmit të shkaktuar përmes kalkulimit të rikthimit të humbjeve.

Nga kjo gjendje faktike e vërtetuar, gjykata gjeti se themelësia e kërkesëpadisë, e aprovuar si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi del bazuar në dispozitat e Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), edhe atë nenit 8 i cili përcakton “*Secili person ka për detyrë të përmbahet nga veprimi që mund t'i shkaktoj dëm tjetrit*”; nenit 136, paragrafi 1 se “*Kush i shkaktonte tjetrit dëm ka për detyrë ta kompensojë, përveç nëse vërtetohet se dëmi është shkaktuar pa fajin e tij*”; nenit 137 se “*Dëmi është zvogëlimi i pasurisë së dikujt (dëm i zakonshëm) dhe pengimi i rritjes së saj (fitimi i humbur), si dhe shkaktimi tjetrit i dhembjes fizike, vuajtjes psikike ose frikës (dëmi jo material)*”; nenit 140 se “*Fajësia ekziston kur dëmtuesi e ka shkaktuar dëmin me dashje ose nga pakujdesia*”; si dhe nenit 169, paragrafi 1 se “*Personi përgjegjës ka për detyrë ta rivendosë gjendjen e cila ka qenë para se të shkaktohet dëmi*”.

Meqë e paditura ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi së bashku me shkresat e lëndës, ndërsa nuk ka kthyer përgjigjen në padi, e faktet e treguara në padi mbështeten në provat e theksuara si më lartë dhe kërkesa është e themeltë bazuar dispozitave ligjore të LMD-së, gjykata vendosi që të nxjerrë aktgjykim pa konvokuar shqyrtim gjyqësor, duke aprovuar kërkesën e paditësit si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi, për shkak të plotësimit të kushteve të parapara në nenin 150 të LPK-së.

Sa i përket kamatës, gjykata u bazua në nenin 382 të LMD-së.

Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës konform nenit 452.1 të LPK-së, duke e detyruar të paditurën, që paditëses t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës në lartësi prej 20.00€, në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimit të aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm ligjor.

Nga të lartëcekurat dhe bazuar në nenin 150 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.1938/2023, me datë 05.07.2024

Gjyqtarja,
Mevlide Shabani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të vendimit. Ankesa dorëzohet në kopje të mjaftueshme përmes kësaj gjykate.