



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2021:000074  
Datë: 18.05.2021  
Numri i dokumentit: 01784875

**C.nr. 4/2021**

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm**, gjyqtarja Kaltrinë Haliti, në çështjen juridike të paditëses L.M nga Gjilani, të cilën e përfaqëson me autorizim Fadil Sinanj, avokat nga Gjilani kundër të paditurës Spitali i Përgjithshëm në Gjilan, të cilin e përfaqëson përfaqësuesi i saj Sevdail Ahmeti, nga Gjilani, me objekt kontesti kompensimin e shpërblimit jubilar, vlera e objektit të kontestit 620.10 €, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor dhe publik të mbajtur me datë 12.05.2021, merr këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I.** Aprovohet si e bazuar kërkesëpadia e paditëses L. M nga Gjilani e ushtruar kundër të paditurës Spitali i Përgjithshëm në Gjilan dhe **DETYROHET** e paditura Spitali i Përgjithshëm në Gjilan, që paditëses t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 620.10€, në emër të një page për shpërblim jubilar, për mbi 10 vite përvojë të punës tek e paditura, me kamatë ligjore prej 8 %, duke llogaritur nga dita e paraqitjes të padisë e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

**II. Detyrohet** e paditura Spitali i Përgjithshëm në Gjilan, që paditëses t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në lartësi prej 259 €, në afat prej 15 ditësh, pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm ligjor.

**A r s y e t i m**

Paditësja, përmes përfaqësuesit së saj me autorizim, në këtë gjykatë ka ushtruar padi ndaj të paditurës me të cilën ka kërkuar nga Gjykata që të detyrohet e paditura, që paditëses, t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 620.10€, në emër të një page për shpërblim jubilar, për mbi 10 vite përvojë të punës tek e paditura, me kamatë ligjore prej 8% në vit, nga dita e paraqitjes së kësaj padie e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 15 ditësh pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm ligjor. Paditësja ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës duke i specifikuar edhe atë për taksë gjyqësore shumën prej 20€, për paraqitjen e padisë shumën prej 104€ si dhe për përfaqësim në seancën shumën prej 135€.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore pas pranimit të padisë duke vepruar konform nenit 394 dhe 395 të LPK-së, palës së paditur ia ka dërguar aktvendimin për përgjegje në padi.

Me të cilin e ka njoftuar të paditurin për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do ti ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi.

E paditura përmes përgjigjes në padi të dorëzuar në këtë gjykatë me dt. 19.02.2021 e ka kundërshtuar në tërësi kërkesëpadinë e paditëses me arsyetimin se paditësja e ka bazuar padinë në Kontratën Kolektive Sektoriale në nenin 17 të kësaj kontrate duke theksuar se Ministria e Shëndetësisë së Republikës së Kosovës, në cilësinë e autoritetit më të lartë menaxhues në sektorin e shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë të Kosovës, në cilësinë e përfaqësuesve të puntorëve shëndetësorë, kanë lidhur Kontratën Kolektive Sektoriale me dt. 11.06.2018 e cila i obligon Institucionet Shëndetësore që ta zbatojnë këtë por që paraprakishtë me rastin e aprovimit të buxhetit të Kosovës për këtë sektor të sigurohen mjete financiare e që si rrjedhojë e kësaj Spitali i Përgjithshëm në Gjilan është i varur drejtpërdrejtë nga Ministria e financave e që për këtë kategori nuk janë siguruar fondet e mjaftueshme për tu kompensuar, por që Ministria e shëndetësisë u ka premtuar se pas rishikimit të buxhetit do të ndahej një pjesë e mjeteve pikërishtë për implementim të kësaj kontrate, por një gjë e tillë nuk është realizuar.

Në shqyrtimin gjyqësorë të mbajtur me dt. 12.05.2021 përfaqësuesit e palëve ndërgjyqëse i propozuan gjykatës që për shkak të ekonomizimit dhe efikasitetit të procedurës të kalohet drejtpërdrejtë në seancë kryesore, gjykata e pranoi propozimin e përfaqësuesve të palëve ndërgjyqësorë, ashtu që konform nenit 420.3 të LPK-së, për shkak të ekonomizimit, efikasitetit të procedurës e gjithashtu për shkak të pandërlikueshmërisë së çështjes kaloi drejtpërdrejtë në shqyrtim kryesor të çështjes.

I autorizuari i paditëses si në shqyrtimin përgatitor, kryesor ashtu edhe në spjegimet përfundimtare ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë së paditëses duke kërkuar nga gjykata që të njejtën ta aprovoj në tërësi si baë bazuar dhe të detyrohet e paditura

Spitali i Përgjithshëm në Gjilan, që paditëses, t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 620.10 €, në emër të një page për shpërblim jubilar, për mbi 10 vite përvojë të punës tek e paditura, duke e llogaritur kamatën prej 8% në vit, duke filluar nga dita e ushtrimit të padisë e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditësh pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit të dhunshëm ligjor.

Përfaqësuesi me autorizim i të paditurës, në shqyrtimin përgaditor, kryesor dhe në fjalën përfundimtare ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë përgjegjjes në padi ashtu që i ka propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses ta refuzojë në tërësi si të pa bazuar me arsyetimin e mungesës së mjeteve buxhetore për kompensimin e të njejtave.

Gjykata për të vepruar drejtë dhe për ti vërtetuar pretendimet e palëve ndërgjyqëse në këtë çështje kontestimore ka administruar dhe vlerësuar këto prova materiale: Kontrata e punës për kohë të pacaktuar me numër të protokollit ... e dt.31.12.2012, Vërtetimin e lëshuar nga SPGJ me nr.... i dt.02.12.2020, Kërkesën për pagesën e pagave në emër të shpërblimit jubilar e dt.19.11.2019 si dhe Listën e pagave me nr....

Pas vlerësimit me kujdes të secilës provë veç e veç dhe të gjithave së bashku si në kuptim të nenit 8 të LPK si dhe në bazë të rezultatit të gjithmbarshëm të procedurës kontestimore, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: Se paditësja L. M. është në marrëdhënie të punës tek e paditura e sistemuar në punët dhe detyrat e punës mami në repartin e Gjinekologjisë nga dt.

01.01.2013, e akoma punon në të njëjtin vend pune pa ju ndërprerë asnjëherë kontrata e punës (fakte këto të vërtetuara nga Kontrata e punës si dhe nga Vërtetimi i dt. 02.12.2020).

Nga Vërtetimi i lëshuar nga Spitali i Përgjithshëm në Gjilan me nr.... i dt.02.12.2020, gjykata vërtetoi faktin se paditësja është në marrëdhënie pune në Spitalin e Përgjithshëm në Gjilan dhe ka prëvoj pune 19 vite ku edhe më tutje vazhdon të punoj me kontratë të përhershme pune.

Nga Lista e pagave me nr.... gjykata ka vërtetuar faktin se paditësja pagën neto në pozitën të cilën punon merr shumën prej 425€.

Gjykata në rastin konkret duke vërtetuar faktet se paditësja tek e paditura ka një përvojë për mbi 19 vite, e njëjta **pagën e merr në shumë 425€, në muaj** dhe duke u bazuar në Kontratë Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë, konkretisht nenin 4 paragrafi 3 (i cili është në fuqi nga dt.11.06.2018), ku është paraparë *“Përfitues të beneficioneve të cilat dalin nga kjo marrëveshje dhe të cilat bazohen në Ligjin e Punës janë të gjithë punëtorët shëndetësor, ndërsa beneficione që dalin nga marrëveshjet e që nuk janë pjesë e Ligjit të Punës i gëzojnë vetëm anëtarët FSSH-së”*, si dhe nenin 17 pika 3 dhe 4 të po kësaj Kontrate Sektoriale ku është paraparë se *“Punëtorët shëndetësorë, në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë për 10 vjet të përvojës së punës në institucione shëndetësore, në vlerë të një page mujore të tij, për 20 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore në vlerë të dy pagave mujore të tij dhe për 30 vjet të përvojës në punë në institucione shëndetësore, të punëdhënësi i fundit, në vlerë të tri paga mujore të tij. Punëdhënësi i fundit është që paguan shpërblimin jubilar. Shpërblimi jubilar paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf...”*, andaj me që në rastin konkret u vërtetua gjendja faktike siç është potencuar më lartë, gjykata vendosi si në pikën **I** të dispozitivit të këtij aktgjykimi, që ta aprovoj si të bazuar kërkesëpadinë e paditëses.

Nga gjendja faktike e vërtetuar dhe në bazë të dispozitave ligjore të cekura më lartë, duke pas parasysh faktin se paditëses i ka lindur e drejta për të kërkuar në rrugë gjyqësore realizimin e të drejtës së saj lidhur me kërkesën e parashtruar, e njëjta si palë e legjitimuar ka të drejtë që të kërkoj përmbushjen e detyrimit nga e paditura, sepse, sipas nenit 245 të Ligjit nr.04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve (në vijim: LMD) në mënyrë të qartë është paraparë se: *“Kreditore në marrëdhëniet e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”*, andaj, duke pas parasysh të cekurat më lartë, gjykata gjeti se e paditura nuk e ka përmbushur detyrimin e saj ndaj paditëses, ku edhe vendosi që ta detyrojë të paditurën që paditësit t’ia kompensoj shumën e kërkuar dhe të aprovuar nga gjykata si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata sa i përket pretendimit të përfaqësuesit të të paditurës se nuk janë ndarë fonde të mjaftueshme për ta kompensuar këtë kategori konstaton se Kontrata Kolektive Sektoriale e datës 11.06.2018 të nënshkruar në mes të Ministrisë së Shëndetësisë së Republikës së Kosovës dhe Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës e cila kontratë ka hyrë në fuqi me datë 12.06.2018, e detyron dhe gjenë zbatim edhe për të paditurën duke u bazuar në nenin 17 lidhur me nenin 3 nën paragrafet e këtij neni 1.12.2 ku është dhënë edhe përkufizimi i statusit të paditurës si institucion shëndetësor i nivelit dytësor të saj dhe se kontrata kolektive dhe nënshkrimi i saj nuk ka qëllim në vete por qëllimi është që të gjitha kategoritë e përcaktuara të Institucioneve Shëndetësore në Republikën e Kosovës dhe të gjithë të punësuarit në të, të marrin të drejta dhe detyrime konform dispozitave të kësaj kontrate.

Lidhur me kërkesën për kamatë ligjore, Gjykata vendosi duke u bazuar në Ligjin mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve NR.04/L-077, në nenin 382.

Gjykata ka vendosur si në pikën **II** të dispozitivit të këtij aktgjykimi, që ta detyrojë të paditurën që paditëses t'ia paguaj shpenzimet e procedurës gjyqësore në lartësi prej 259€ edhe atë për pagesën e taksës gjyqësore shumë prej 20 €, për përpilimin e padis shumë prej 104 € si dhe për përfaqësim të një seance shumë prej 135 €, duke u bazuar në nenin 452.1 dhe 463 të LPK-së, pasi që e paditura e ka humbur kontestin në këtë çështje.

Andaj, gjykata duke u bazuar në nenin 3, 22, 24, 31, 32, 49 dhe 54 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës si dhe në nenin 6 të Konventës për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe të Lirive Themelore, Ligjin e Punës dhe Kontratën Kolektive të Arsimit nsi dhe nenit 143 të LPK-së vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**C.nr. 4/2021, dt. 12.05.2021**

Gjyqtarja,  
Kaltrinë HALITI

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi, është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të vendimit. Ankesa dorëzohet në kopje të mjaftueshme përmes kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2021:000074  
Datë: 18.05.2021  
Numri i dokumentit: 01784875

Numri i lëndës: 2021:000074  
Datë: 18.05.2021  
Numri i dokumentit: 01784875