



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2020:051136

Datë: 22.11.2021

Numri i dokumentit: 02424864

C.nr.999/2020

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni civil, gjyqtari Berat Spahiu, në çështjen juridike të paditëses SH.A nga Gjilani, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson av. Kaqusha Avdiu nga Gjilani, kundër të paditurës Komuna e Gjilanit, të cilën me autorizim e përfaqëson Burim Maliqi, Zyrtar Ligjor në Zyrën e Avokatit të Komunës së Gjilanit, me objekt kontesti kompenzimi i shpërblimit jubilar dhe shpenzimeve të ushqimit, vlera e objektit kontestit: 1,242.50€, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor dhe jopublik /për shkak të pandemisë Covid -19/ të mbajtur me datë 12.11.2021, merr këtë;

A K T G J Y K I M

I. Aprovohet si e bazuar me ligj, kërkesëpadia e paditëses SH.A nga Gjilani dhe detyrohet e paditura Komuna e Gjilanit, që paditëses, në emër të kompensimit të shpërblimit jubilar për (10) vite përvojë të punës në vlerë të 50% të një page bazë, t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 210.50€ si dhe në emër të kompenzimeve për ushqim, për periudhën kohore 18.04.2017 e deri më datë 06.02.2020, për 516 ditë pune, t'ia paguaj shumën e të hollave prej 1,032.00 euro, gjithsej në shumë të përgjithshme prej 1,242.50€, duke e llogaritur kamatën prej 8% ne vit, nga data 10.04.2020/ data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm ligjor.

II. Detyrohet e paditura Komuna e Gjilanit, që paditëses t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në lartësi prej 270.00 €, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Paditësja SH.A nga Gjilani, përmes përfaqësueses së saj, me autorizim Av.Kaqusha Avdiu nga Gjilani, në këtë Gjykatë me datë 10.04.2020, ka ushtruar padi dhe në seancën e datës 12.11.2021, ka bërë ndryshimin e padisë ndaj të paditurës Komuna e Gjilanit, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura që paditëses t'ia paguaj në emër të kompensimit të shpërblimit jubilar për (10) vite përvojë të punës në vlerë të 50% të një page bazë, shumën e të hollave në lartësi prej 210.50€ dhe në emër të kompenzimeve për ushqim, për periudhën kohore 18.04.2017 e deri më datë 06.02.2020, për 516 ditë pune, t'ia paguaj shumën e të hollave prej 1,032.00 euro gjithsej në shumë të përgjithshme prej 1,242.50€, duke e llogaritur kamatën prej 8% ne vit, nga data 10.04.2020/ data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën

definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm ligjor.

Përfaqësuesja e paditëses ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës duke i specifikuar ato edhe 270.00€, në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi edhe ate për përpilimin e padisë shumë prej 104.00€, taksa gjyqësore në lartësi prej 31.00€ dhe për një përfaqësim gjyqësor të avokatit shumë prej 135.00 €.

Përfaqësuesi me autorizim i të paditurës, në përgjegjëje në padi dhe gjatës shqyrtimit kryesor e ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditëses si dhe ndryshimin e padis në shqyrtim kryesor si të pabazuar me ligj, duke theksuar se Gjykata Themelore në Gjilan nuk ka kompetencë lëndore për të gjykuar rastin, meqë e kompetencës lëndore është Gjykata Themelore në Prishtinë Departamenti për Çështje Administrative e poashtu ka theksuar se Komuna e Gjilanit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, meqë nënshkrues të Kontratës së lartcekur janë MASHT-i/ Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë/ dhe SBASHK-u/ Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës/ dhe se kontrata kolektive nuk prodhon efekte juridike për të paditurën, ngase e paditura nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive. Gjithashtu i njëjti ka shtuar se kjo kërkesë është e vjetërsuar edhe konform Ligjit të Punës neni 78 pika 1 ngase nuk është adresuar asnjë kërkesë punëdhëniesit që në procedurë administrative të realizojë këtë të drejtë e që mendojmë se kjo çështje është primare që të zgjidhet paraprakisht para se të dorëzohet padia në gjykatë dhe se nuk janë shtjerr mjetet juridike sipas procedurës administrative, ku neni 79 parasheh afatin prej 30 ditëve të realizimit të kësaj kërkesë si dhe neni 82 i të njëjtit ligj që specifikon inspektoriatin e punës si autoritet zyrtar të zgjidhjes së kërkesave të kësaj natyre, e që këtë padi e bënë jolëndore mbi bazën e deklarimeve të mësipërme. Përveç tjerave, e paditura ka theksuar se sipas neni 90 pika 8 e Ligjit të Punës, për të qenë kontrata në fuqi ligjore duhet të jetë e regjistruar në MPMS, kurse në rastin konkret kjo kontratë nuk është e regjistruar në organin e lartcekur, andaj nga këto arsye ka propozuar që padia dhe kërkesëpadia e paditëses të refuzohet si e pabazuar.

Gjykata analizoi secilën provë veç e veç dhe të gjitha së bashku si në kuptim të neni 8 të LPK-së dhe vërtetoi se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar me ligj, ashtu që Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të Aktgjykimit duke e detyruar të paditurën Komuna e Gjilanit që paditëses t'ia t'ia paguaj në emër të kompensimit të shpërblimit jubilar për (10) vite përvojë të punës në vlerë të 50% të një page bazë, shumë e të hollave në lartësi prej 210.50€ si dhe në emër të konpenzimit për ushqim, për periudhën kohore 18.04.2017 e deri më datë 06.02.2020, për 516 ditë pune, t'ia paguaj shumë e të hollave prej 1,032.00 euro gjithsej në shumë të përgjithshme prej 1,242.50€, duke e llogaritur kamatën prej 8% në vit, nga data 10.04.2020/ data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm ligjor.

Gjykata në këtë çështje kontestimore sa i përket të drejtës subjektive të paditëses dhe lartësisë së kërkesëpadisë, ka zatur dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, /Kontrata nr.24 e dt.18.04.2017 e cila ka hyrë në fuqi menjëherë) konkretisht neni 35 par. 7 dhe 8, ngase në neni përkatës në mënyrë shprehimore është përcaktuar se „ *Punëtorët (antarë të SBASHK-ut) në vitin jubilar të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënsi i fundit, në vlerë: për 12 vite të përvojës së punës shpërblimin 50% të një page bazë, për 20 vite të*

përvojës së punës shpërblimin 75% të një page bazë,, kurse në bazë të nenit 35.parag 7 të Kontratës, në mënyrë shprehimore është përcaktuar se „të punësuarve,u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune është dy /2/ € për të punësuarit që kanë mardhënien e punës primare në institucionet arsimore,,. Gjykata konstaton se edhe me Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 22.01.2021 në nenin 35 janë përcaktuar të njejtat kushte dhe detyrime për të paditurën.

Në fakt në mes të palëve ndërgjyqëse nuk është kontestues fakti se paditësja është mësimdhënëse e ciklit klasor në SHFMU’’S...’ në Përlepnicë, ngase një fakt të tillë e konfirmon, Kontrata e punës me numër të protokollit Nr.711/2020 e datës 01.09.2015, e poashtu nuk është kontestuese as përvoja e punës pasi që këtë fakt e konfirmon vërtetimi me nr. të protokollit Nr.222/2, i datë, 04.02.2020, si dhe lista e pagave e lëshuar nga Ministria e Financave e Republikës së Kosovës, ku konstatohet se paditësja ka (14) vite përvojë të punës dhe se paga bazë e saj është 449.74€.

Poashtu, nuk është kontestuese në mes palëve ndërgjyqëse lartësia e kërkesave për shujtat ditore nga 2 euro në ditë, por në mes palëve ndërgjyqëse janë kontestuese ditët e pranisë në punë, por që këto pretendime të paditurës janë jorelevante, ngase Gjykata në bazë të Vërtetimit nr. 415/2021 të dt.28.04.2021 ka vërtetuar se paditësja për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri më datë 28.04.2021 ka qenë e pranishme në punë për 516 ditë pune dhe për këtë duhet të kompenzohet në larësi prej 1,032.00€, pasi që kemi të bëjmë me një dokument publik i cili ka fuqi të plot provuese, e që në anën tjetër e paditura nuk e ka rrëzuar me prova materiale fuqinë provuese të këtij dokumenti.

Kontestuese në mes palëve ndërgjyqëse mbeten faktet, nëse kjo gjykatë ka kompetencë lëndore për të gjykuar rastin, pastaj, nëse Kontrata Kolektive e lartcekur prodhon efekt juridike për të paditurën, meqenëse nuk është nënshkruar nga ana e saj dhe nëse kemi parashkrim të kërkesave konform nenit 87 të Ligjit të Punës/ Ligji nr.03/L-212 i datës 01.Nëntor 2010/.

Lidhur me pretendimet e të paditurës, gjykata arsyeton se është e kompetencës lëndore për të gjykuar rastin, pasi që sipas dispozitave ligjore të Ligjit për Gjykatat e Rregullta/ Ligjinr. 06/L – 054 në nenin12.1 decidivisht është përcaktuar se „Gjykatat Themelore janë kompetente për të gjykuar në shkallë të parë të gjitha çështjet, përpos nëse me ligj parashihet ndryshe. Kurse Departamenti për qështje Administrative në kuadër të Gjykatës Themelore në Prishtinë, sipas nenit 17 të Ligjit për Gjykatat gjykon qështjet administrative, respektivisht gjykon sipas padisë për hapjen e konfliktin administrativ, kur kemi një vendim administrativ të formës së prerë ndaj të cilit pala e pakënaqur ushtron padi me qëllim të realizimit të së drejtës së tij subjektive apo kur kemi të bëjmë me heshtje të administratës dhe për kategoritë e punëtorve që sipas nenit 4 të Ligjit mbi Shërbimin Civil të Kosovës/ Ligji Nr. 03/L-149/ mardhënia juridike e të cilëve rregullohet me këtë Ligj, të cilët sipas nenit 82 të Ligjit ndjekin procedurën e realizimit të së drejtës së tyre së pari në Komisionin për Ankesa dhe Parashtrësia, pastaj i drejtohen Këshillit të Pavarur Mbikqyrës e mëpastaj me padi i drejtohen Gjykatës Themelore në Pishinë - Departamentit për Qështje Administrative për hapjen e Konfliktit Administrativ, kurs siq dihet të punësuarve në sektorin e arsimit ju garantohet mbrojtje ligjore konform Ligjit të Punës së Kosovës.

Gjykata konsideron se nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesave, konform nenit 87 të Ligjit të Punës, ngase Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017, kurse paditësja padinë në gjykatë e ka paraqitur me date 10.04.2020, fakt ky që

konfirmohet nga padia e dorezuar e cila gjendet ne shkresat e lëndës, qka do të thotë se të drejtën e saj e ka ushtruar mbrenda afatit prej një viti edhe pse neni 87 i Ligjit të Punës është i paqartë kur, citoj „*Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës, që do të thotë parashkrimi fillon të rrjedhë nga dita e ushtrimit të kërkesës e jo siq duhet të ishte nga dita e ardhjes për pagesë/ maturimi i kërkesës/ të qdo kërkesë.*

Gjykata, poashtu konstaton se e paditura qëndron në detyrim ndaj paditëses edhe pse nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit/*Kontrata nr.24. e datës 18.04.2017*, pasi që në nenin 2 të Kontratës është përcaktuar se kjo kontratë është e zbatueshme edhe për institucionet komunale apo DKA-të.

Detyrimi i të paditëses për pagesën e kamatës dhe kamatëvonesës prej 8% në vit është gjykuar nga Gjykata konform nenit 382 të LMD/ Ligjinr. 04/L-077 i datës 10 maj 2012, në të cilën dispozitë është përcaktuar se „*Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debitor, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. 2. Lartësia e kamatëvonesës është tetë përqind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë.*

Ndërsa vendimin për shpenzimet e procedurës, Gjykata e bazoi në nenin 452.1 të LPK-së, duke marrur parasysh suksesin e paditëses në kontest, ashtu që e detyroi të paditësen që t’ia kompenzoj paditëses shpenzimet në lartësi prej 270.00€, në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi edhe ate për përpilimin e padisë shumë prej 104.00€, taksa gjyqësore në lartësi prej 31.00€ dhe për një përfaqësim gjyqësor të avokatit shumë prej 135.00 €.

Nga të cekurat më lartë, Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të Aktgjykimit.

GJYKATA THEMELORE GJILAN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL
2020:051136, 12.11.2021

G j y q t a r i,
Berat Spahiu

Udhëzim mbi Mjetin Juridik: kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditësh, pas ditës së pranimit, përmes kësaj Gjykate.