



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2020:051127

Datë: 14.03.2022

Numri i dokumentit: 02878169

C.nr. 993/20

GJYKATA THEMELORE GJILAN, Departamenti I Përgjithshëm- Divizioni Civil, përmes gjyqtarit Venhar Salihu, në çështjen kontestimore të paditëses Q... A..-K.. nga fshati D...., , të cilën me autorizim e përfaqëson av. F... M... nga Gj, kundër të paditurës K.. e Gj... të cilën në bazë të autorizimit e përfaqëson jurist nga Gj, me objekt kontesti, kompensim të ushqimit në punë, vlera e kontestit 1,314.00€, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe publik më datën 07.03.2022, jashtë seancës gjyqësore më datë 10.03.2022, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET si e bazuar kërkespacia e paditëses Q... A..-K... kundër të paditurës K.. e Gj... dhe **DETYROHET** e paditura që paditëses t'i paguaj shumën prej 1,314.00€ në emër të shpenzimeve të ushqimit, me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke filluar nga data e ushtrimit të padisë e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 dite nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

II. Obligohet e paditura që paditëses Qëndresa Ajeti-Kqiku t'i paguajë shpenzimet e procedurës në shume prej 270.00€.

A r s y e t i m i

Paditësja më dt. 10.04.2020 në këtë gjykatë ka paraqitur padinë kundër të paditurës, me objekt kontesti, kompensimin e shpenzimeve të ushqimisë, kursë më dt. 16.02.2022 ka dorëzuar parashtrësë për ndryshimin objektiv të padisë, duke kërkuar nga gjykata që të obligojë të paditurën që në emër të shpenzimeve të ushqimit për 657 ditë, ku për çdo ditë nga 2€, t'i paguajë shumën prej 1,314.00€, me kamatë ligjore prej 8% duke filluar nga data e ushtrimit të padisë e deri në pagesën përfundimtare, të gjitha këto në afat prej 7 dite nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm. Prandaj, për këto arsye i ka propozuar gjykatës që të aprovojë kërkesëpadinë e paditëses.

E paditura më dt. 18.09.2020 në këtë gjykatë ka paraqitur përgjigjen në padi, duke e kundërshtuar bazën juridike të kërkesëpadiës, duke theksuar se: Në lidhje me këtë çështje kompetente duhet të jetë Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative dhe jo Gjykata Themelore në Gjiilan-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil. Se Kontrata Kolektive e Arsimit, nuk prodhon efekte juridike për Komunën e Gjiilanit, ngase e njëjta aktivitetin e saj e ushtron në bazë të LVL-së. Sipas Kontratës së Punës, paditësja punon me orar jo të plotë të punës si dhe me rastin e paraqitjes së padisë për kompensim të shpenzimeve të ushqimit, e njëjta duhet të ofrojë prova nga institucionet përkatëse. Prandaj, për këto arsye padia dhe kërkesëpadia e paditëses, duhet refuzuar si e pabazuar

Gjykata, në lidhje me këtë çështje më dt. 07.03.2022, ka caktuar dhe mbajtur shqyrtimin gjyqësor, ku për shkak të pandërlikueshmërisë së çështjes, gjykata në bazë të nenit 401 të LPK-së, nuk ka konvokuar seancë përgatitore, por ka vazhduar me shqyrtimin kryesor të çështjes.

Kërkesat e palëve

Paditësja, përkatësisht i autorizuari i saj, në shqyrtimin gjyqësor të dt. 07.03.2022 si dhe në shpjegimet përfundimtare ka mbetur pranë padisë dhe kërkesëpadiës, si dhe ndryshimit të dt. 16.02.2022. Kurse, në shpjegimet përfundimtare ka kërkuar që kërkesëpadia e paditëses të aprovohet si e bazuar, si dhe ka kërkuar shpenzimet e procedurës në shumë prej 270.00, në të cilat përfshihen: për përpilimin e padisë, shumë prej 104.00€, për përfaqësim në një seancë gjyqësore shuma prej 135.00€, si dhe në emër të taksës gjyqësore, shuma prej 31.00€.

E paditura, përkatësisht i autorizuari i saj, në shqyrtimin gjyqësor të dt. 07.03.2022 si dhe në shpjegimet përfundimtare ka mbetur pranë përgjigjes në padi, si dhe duke shtuar se Vërtetimi me nr. 27/22, të dt. 07.02.2022 të lëshuar nga SH.F.M.U. "..."-D....., në të janë të llogaritura ditë pas skadimit të Kontratës Kolektive të Arsimit, pra ditë pas dt. 18.04.2020, kurse në shpjegimet përfundimtare i ka propozuar gjykatës që në raport me shpenzimet procedurale, të veprojë sipas nenit 453.1 të LPK-së.

Gjendja faktike e vërtetuar

Gjykata, në shqyrtimin gjyqësor të dt. 07.03.2022, pas dëgjimit të palëve, ka vërtetuar se për palët ndërgjyqëse nuk janë kontestuese faktet se: Se paditësja është në marrëdhënie të punës tek e paditura, përkatësisht në SH.F.M.U. "..."-D....., ku e njëjta ka mbi 4 vite të përvojës së punës, e njëjta për periudhën 2017 deri në vitin 2021 ka realizuar 657 ditë të punës, kurse paga bazë e saj është 421.00€. Gjithashtu, për palët nuk është kontestuese fakti se në shkollën e lartëcekur nuk ka shërbime të kuzhinës dhe nuk kanë të angazhuar ndonjë lloj furnizimi të ushqimeve për këtë shkollë.

Për shkak që faktet e lartëcekura nuk kanë qenë kontestuese në mes palëve ndërgjyqëse, gjykata nuk ka administruar provat materiale për vërtetimin e këtyre fakteve.

Vendimi i Gjykatës

Nga gjendja faktike e shpjeguar si më lartë dhe bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit të dt. 18.04.2017 dhe e dt. 22.01.2021, gjykata vërteton se kërkesa e paditëses në lidhje me kompensimin për shpenzime të ushqimit, gjenë bazë juridike, përkatësisht në nenin 35, paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit, andaj mbi këtë bazë detyrohet e paditura që paditëses për 657 ditë të punës të realizuara për periudhën 18.04.2017-16.04.2021, për çdo ditë nga 2.00€, t'i paguajë shumën prej 1,314.00€. Prandaj, për këtë arsye u vendos si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka vendosur si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke u bazuar në nenin 452.1 të LPK-së, që ta detyrojë të paditurën si palë humbëse në këtë proces gjyqësor që paditëses t'ia paguaj shpenzimet e procedurës gjyqësore në vlerë prej 270.00€, ku në emër të taksës gjyqësore shumën prej 31€, në emër të përpilimit të padisë, shumën prej 104€, si dhe në emër të përfaqësimit në një seancë gjyqësore shumën prej 135€.

Për gjykatën është i pabazuar edhe pretendimi tjetër i të paditurës se Kontrata Kolektive e Arsimit nuk prodhon efekt për të paditurën, ngase një pretendim i tillë është në kundërshtim me Kontratën Kolektive, ku në nenin 2 të kësaj kontrate është paraparë se dispozitat e kësaj kontrate janë të zbatueshme për të gjitha punëdhënësit në sektorin e arsimit (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e Institucioneve të Arsimit të Lartë, MASHT-in etj.) pra në tërë territorin e RKS-së, duke përfshirë edhe institucionet publike, por edhe ato private. Gjithashtu, në nenin 5 të Ligjit për Arsimin në Komunat e Republikës së Kosovës me nr. 03/L-068, janë të parapara kompetencat e komunave sa i përket punësimit të mësimdhënësve dhe pagesës së tyre e rrjedhimisht edhe detyrimet e parapara me Kontratë bien në barrë të të paditurës.

Pretendimi i të paditurës në lidhje me atë se paditësi ka realizuar ditë të punës gjoja se pas dt. 18.04.2020, domethënë pas skadimit të afatit të Kontratës, nuk është i qëndrueshëm, pasi që tani kemi në fuqi kontratën e re kolektive të arsimit (e cila është vazhdim e Kontratës Kolektive të mëparshme), e nënshkruar me dt. 22.01.2021.

Prandaj, nga arsyet e cekura më lartë, dhe duke u bazuar në nenin 142 pika 1 dhe 2 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
C. nr. 993/20, dt. 10.03.2022

Gjyqtari,
Venhar Salihu

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimi të vendimit. Ankesa dorëzohet në kopje të mjaftueshme përmes kësaj gjykate.