



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2020:024943

Datë: 22.03.2021

Numri i dokumentit: 01620194

C.nr. 291/2020

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm - divizioni civil, gjyqtari Berat Spahiu, në çështjen juridike të paditësit I.I. nga fshati. ... komuna e Gjilanit, të cilin e përfaqëson me autorizim Av. Malsore Halili nga Vitia, kundër të paditurës Komuna e Gjilanit, të cilin e përfaqëson Burim Maliqi, Zyrtar Ligjor në Zyrën e Avokatit të Komunës së Gjilanit, me objekt kontesti kompensimi i pagës jubilarë dhe shpenzimeve të ushqimit, vlera e objektit: 1,751.00€, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor dhe jopublik/ për shkak të pandemisë Covid -19/ të mbajtur me datë 17.03.2021, merr këtë;

A K T G J Y K I M

I. Aprovohet si e bazuar me ligj, kërkesëpadia e paditësit I.I. nga fsh... komuna e Gjilanit dhe detyrohet e paditura Komuna e Gjilanit, që paditësit, t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 421€, në emër të shpërblimit jubilar si dhe në emër të kompensimit të shujtave të ushqimit në lartësi prej 1,330.00€, për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 09.03.2020, respektivisht për 665 ditë të pranisë në punë, duke e llogaritur kamatën prej 8% në vit nga data 18.02.2020/ data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbartimit të dhunshëm ligjor.

II. Detyrohet e paditura Komuna e Gjilanit, që paditësit t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në lartësi prej 270€, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi.

A s y e t i m

Paditësi I.I. nga fsh.... komuna e Gjilani, përmes përfaqësueses së tij me autorizim Av. Malsore Halili nga Vitia, në këtë Gjykatë ka ushtruar padi dhe precizim të padisë ndaj të paditurës Komuna e Gjilanit, me të cilin ka kërkuar që të detyrohet e paditura që paditësit t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 421€, në emër të shpërblimit jubilar si dhe në emër të kompensimit të shujtave të ushqimit në lartësi prej 1,330.00 €, për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 09.03.2020, respektivisht për 665 ditë të pranisë në punë, duke e llogaritur kamatën prej 8% në vit nga data 18.02.2020/ data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbartimit të dhunshëm ligjor. Përfaqësuesi i paditësit ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës duke i specifikuar ato në lartësi 462.80€.

Përfaqësuesi me autorizim i të paditurës, në përgjegjëje në padi dhe gjatës shqyrtimit kryesor e ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar me ligj, duke theksuar se Gjykata Themelore në Gjilan nuk ka kompetencë lëndore për të gjykuar rastin, meqë e kompetencës lëndore është Gjykata Themelore në Prishtinë Departamenti për Qështje Administrative e poashtu ka theksuar se Komuna e Gjilanit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, meqë nënshkrues të Kontratës së lartëcekur janë MASHT-i/ Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë/ dhe SBASHK-u/ Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës/ dhe se kontrata kolektive nuk prodhon efekte juridike për të paditurën, ngase e paditura nuk është nënshkruese e Kontratës. Poashtu

përfaqësuesi i të paditurës konsideron se kemi parashkrim të kërkesave ngase ato janë ushtruar për realizim pas tre /3/ vitesh.

Gjykata analizoi secilën provë veç e veç dhe të gjitha së bashku si në kuptim të nenit 8 të LPK-së dhe vërtetoi se kërkesëpadiat e paditësit është e bazuar me ligj, ashtu që Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të Aktgjykimit duke e detyruar të paditurën Komuna e Gjilanit që paditësit I.I. nga fsh Llashtic t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 421€, në emër të shpërblimit jubilar për mbi 30 vite të përvojës së punës si dhe në emër të kompensimit të shujtave të ushqimit në lartësi prej 1,330.00€, për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 09.03.2020, respektivisht për 665 ditë të pranisë në punë, duke e llogaritur kamatën prej 8% në vit nga data 18.02.2020/ data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të dhunshëm ligjor

Kërkesat e paditësit bazën ligjore e kanë në nenin 35, paragrafi 8.4 i Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë / *Kontrata nr. 24 e dt. 18.04.2017/* ngase në nenin përkatës në mënyrë shprehimore është përcaktuar se „ *Punëtorët (antarë të SBASHK-ut) në vitin jubilar të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënsi i fundit, në vlerë: për 10 vite të përvojës së punës shpërblimin 50% të një page bazë, për 20 vite të përvojës së punës shpërblimin 75% të një page bazë*”, kurse në bazë të nenit 35.parag 7 të Kontratës, në mënyrë shprehimore është përcaktuar se „*të punësuarve,u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompenzimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune është dy /2/ € për të punësuarit që kanë mardhënien e punës primare në institucionet arsimore,,*”

Në fakt në mes të palëve ndërgjyqëse nuk është kontestues fakti se paditësi është mësimdhënës tek e paditura dhe ka përvojë të punës mbi 30 vjeqare, ngase një fakt të tillë e konfirmon, Lista e pagave lëshuar nga Ministria e Financave e Republikës së Kosovës si dhe Vërtetimi me numer 01-40/2019 i dt. 21.19.2019, i lëshuar nga Drejtori i Shkollës Filllore të Mesme të Ulët,, “Esat Berisha” , në fsh Llashticë.....

Poashtu, nuk është kontestuese në mes palëve ndërgjyqëse as kërkesa për shujtat ditore nga 2 euro në ditë si dhe prania e mësimdhënësit në punë për 665 ditë, respektivisht kërkesa në lartësi prej 1,330.00€, për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 09.03.2020, ngase këtë fakt e konfirmon Vërtetimi me numer 03.07.2020, i lëshuar nga Drejtori i shkollës Filllore të Mesme të U lët “Esat Berisha” nga fsh.... Gjilan.

Poashtu nuk është kontestues as fakti se paditësi ju ka drejtuar të paditurës me kërkesë për kompenzimin e shpërblimit jubilar dhe pagesën e shujtave ditore për ushqim, ngase faktin e tillë e konfirmon vet kërkesa e drejtuar të paditurës.

Kontestuese në mes të palëve ndërgjyqëse mbeten faktet nëse kjo gjykatë ka kompetencë lëndore për të gjykuar rastin, pastaj nëse kontrata kolektive e lartëcekur prodhon efekte juridike për të paditurën, meqë nuk është nënshkruar nga ana e saj dhe nëse kemi parashkrim të kërkesave konform nenit 87 të Ligjit të Punës/ Ligji nr.03/L-212 i datës 01. Nëntor 2010/.

Lidhur me pretendimet e të paditurës gjykata arsyeton se është e kompetencës lëndore për të gjykuar rastin, pasi që sipas dispozitave ligjore të Ligjit për Gjykatat e Rregullta/ Ligji nr. 06/L – 054/ në nenin 12.1 decidivisht ka përcaktuar se „*Gjykatat Themelore janë kompetente për të gjykuar në shkallë të parë të gjitha çështjet, përpos nëse me ligj parashihet ndryshe*. Kurse Departamenti për Qështje Administrative në kuadër të Gjykatës Themelore në Prishtinë, sipas nenit 17 të Ligjit për Gjykatat, gjykon qështjet administrative, respektivisht gjykon sipas padisë për hapjen e konfliktin administrativ, kur kemi një vendim administrativ të formës së prerë ndaj të cilit pala e pakënaqur ushtron padi me qëllim të realizimit të së drejtës së tij subjektive, apo kur kemi të bëjmë me heshtje të administratës dhe për kategoritë e punëtorëve që sipas nenit 4 të Ligjit mbi Shërbimin Civil të Kosovës/ Ligji Nr. 03/L-149/ mardhënia juridike e të cilëve rregullohet me këtë Ligj, të cilët sipas nenit 82 të Ligjit ndjekin procedurën e realizimit të së drejtës së tyre së pari në Komisionin për Ankesa dhe Parashtrësia, pastaj i

drejtohen Këshillit të Pavarur Mbikqyrës e mëpastaj me padi i drejtohen Gjykatës Themelore në Prishtinë -Departamentit për Qështje Administrative për hapjen e Konfliktit Administrativ, kurse siq dihet të punësuarve në sektorin e arsimit ju garantohet mbrojtje ligjore konform Ligjit të Punës së Kosovës e jo me Ligjin për Shërbimin Civil të Kosovës.

Gjykata konsideron se nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesave, konform nenit 87 të Ligjit të Punës, ngase Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017, kurse paditësi kërkesën e ka ushtruar tek e paditura me datë 18.12.2019, fakt që ekonfirmon vet formulari i ankesës apo kërkesës, kurse padinë e ka ushtruar me datë 18.02.2020, qka do të thot se të drejtën e tij e ka ushtruar mbrenda afatit prej 3 vite edhe pse neni 87 i Ligjit të Punës është i paqartë kur, citoj „ *Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës, që do të thot parashkrimi fillon të rrjedhë nga dita e ushtrimit të kërkesës e jo siq duhet të ishte nga dita e ardhjes për pagesë/ maturimi i kërkesës/ të qdo kërkesë.*

Detyrimi i të paditurës për pagesën e kamatës dhe kamatëvonesës prej 8% në vit është gjykuar nga Gjykata konform nenit 382 të LMD/ Ligji nr. 04/L-077 i datës 10 maj 2012, në të cilën dispozitë është përcaktuar se „ *Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. 2. Lartësia e kamatëvonesës është tetë përqind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë.*

Ndërsa vendimin për shpenzimet e procedurës, Gjykata e bazoi në nenin 452.1 të LPK-së, duke marrur parasysh suksesin e paditësit në kontest, ashtu që e detyroi të padituren që t'ia kompenzoj paditësit shpenzimet në lartësi prej 270€, në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi edhe ate për përpilimin e padisë shumen prej 104€, taksë gjyqësore në lartësi prej 31€ dhe për një përfaqësim gjyqësor të avokatit 135 €, ndërsa shpenzimet tjera të kërkuara më shume se shuma e gjykuar edhe atë për ushtrimin e kërkesës komunës së Gjilanit, precizimin e kërkesës përmes parashtrësës, mungesen nga zyra i ka refuzuar si të pabazuara, duke u mbështetur në nenin 453 të LPK, pasi që Gjykata vendos vetëm për shpenzimet gjyqësore e jo edhe ato të krijuara në procedura tjera, kurse mungesa nga zyra është përfshirë si shpërblim 80€ si bazë për llogaritje për një përfaqësim të avokatit, plus mungesa nga zyra dhe vlera e kontestit, qe kap shumen prej 135€, konform Tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës

Nga të cekurat më lartë, Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të Aktgjykimit.

**GJYKATA THEMELORE GJILAN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL**

G j y q t a r i,
Berat Spahiu

Udhëzim mbi Mjetin Juridik: kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditësh, pas ditës së pranimit, përmes kësaj Gjykate.