



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2020:024856
Datë: 23.03.2021
Numri i dokumentit: 01623354

C.nr.272/2020

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, gjyqtari Berat Spahiu, me bashkëpunatoren profesionale Gentiana Shabani, në çështjen juridike të paditëses M.H. nga Gjilani, të cilën e përfaqëson me autorizim Av. Malsore Halili nga Vitia, kundër të paditurës Komuna e Gjilanit, të cilën me autorizim e përfaqëson Burim Maliqi, Zyrtar Ligjor në Zyrën e Avokatit të Komunës së Gjilanit, me objekt kontesti kompensimi i pagës jubilarë dhe shpenzimeve të ushqimit, vlera e objektit: 1,343.75 €, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor dhe jopublik /për shkak të pandemisë Covid -19/ të mbajtur me datë 18.03.2021, merr këtë;

A K T G J Y K I M

I. Aprovohet si e bazuar me ligj, kërkesëpadia e paditëses M.H. nga Gjilani dhe detyrohet e paditura Komuna e Gjilanit, që paditëses t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 315.75 €, në emër të shpërblimit jubilar si dhe në emër të kompensimit të shujtave të ushqimit në lartësi prej 1,028.00 €, për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 12.03.2020, respektivisht për 514 ditë të pranisë në punë, duke e llogaritur kamatën prej 8% nga data 18.02.2020 /data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit të dhunshëm ligjor.

II. Detyrohet e paditura Komuna e Gjilanit, që paditësit t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në lartësi prej 270 €, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

Paditësja M.H. nga Gjilani, përmes përfaqësueses së saj me autorizim Av. Malsore Halili nga Vitia, në këtë Gjykatë ka ushtruar padi dhe precizim të padisë ndaj të paditurës Komuna e Gjilanit, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet e paditura që paditëses t'ia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 315.75 €, në emër të shpërblimit jubilar si dhe në emër të kompensimit të shujtave të ushqimit në lartësi prej 1,028.00 €, për periudhën kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 12.03.2020, respektivisht për 514 ditë të pranisë në punë, duke e llogaritur kamatën prej 8% nga data 18.02.2020 /data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbarrimit të dhunshëm ligjor. Përfaqësuesja e paditëses ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës duke i specifikuar ato.

Përfaqësuesi me autorizim i të paditurës, në përgjegjje në padi dhe gjatë shqyrtimit kryesor e ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditëses si të pabazuar me ligj, duke theksuar se Gjykata Themelore në Gjilan nuk ka kompetencë lëndore për të gjykuar rastin, meqë e kompetencës lëndore është Gjykata Themelore në Prishtinë Departamenti për Çështje Administrative e poashtu ka theksuar se Komuna e Gjilanit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, meqë nënshkrues të Kontratës së lartëcekur janë MASHT-i/ Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë/ dhe SBASHK-u/ Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës/ dhe se kontrata kolektive nuk prodhon efekte juridike për të paditurën, ngase e paditura nuk është nënshkruese e Kontratës. Poashtu përfaqësuesi i të paditurës konsideron se kemi parashkrim të kërkesave ngase ato janë ushtruar për realizim pas pesë /5/ vitesh.

Gjykata analizoi secilën provë veç e veç dhe të gjitha së bashku si në kuptim të nenit 8 të LPK-së dhe vërtetoi se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar me ligj, ashtu që Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të Aktgjykimit duke e detyruar të paditurën Komuna e Gjilanit që paditëses M.H. nga Gjilani tia paguaj shumën e të hollave në lartësi prej 315.75€, në emër të shpërblimit jubilar për mbi 20 vite të përvojës së punës si dhe në emër të kompensimit të shujtave të ushqimit në lartësi prej 1,028.00€, për periudhen kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 12.03.2020, respektivisht për 514 ditë të pranisë në punë, apo në total shumën prej 1,267.75€, duke e llogaritur kumatën prej 8% nga data 18.02.2020/ data e ushtrimit të padisë/ e deri në pagesën definitive, të gjitha në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi, nën pasojat e përmbartimit të dhunshëm ligjor

Kërkesat e paditëses bazën ligjore e kanë në nenin 35, paragrafi 8.4 i Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë / *Kontrata nr. 24 e dt. 18.04.2017/* ngase në nenin përkatës në mënyrë shprehimore është përcaktuar se „ *Punëtorët (antarë të SBASHK-ut) në vitin jubilar të punësimit përfitojnë shpërblimin jubilar nga punëdhënsi i fundit, në vlerë: për 10 vite të përvojës së punës shpërblimin 50% të një page bazë, për 20 vite të përvojës së punës shpërblimin 75% të një page bazë ..., kurse në bazë të nenit 35.parag 7 të Kontratës, në mënyrë shprehimore është përcaktuar se „të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompenzimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune është dy /2/ € për të punësuarit që kanë mardhënien e punës primare në institucionet arsimore,,.*

Në fakt në mes të palëve ndërgjyqëse nuk është kontestues fakti se paditësja është mësimdhënëse tek e paditura dhe ka përvojë të punës mbi 20 vjeqare, ngase një fakt të tillë e konfirmon, Kontrata e Punës me numër prot.1011 e datës 01.09.2015, Lista e pagave lëshuar nga Ministria e Financave e Republikës së Kosovës si dhe Vërtetimi me numër 278/2019 i dt. 11.11.2019, i lëshuar nga Sekretari i Shkollës Fillore të Mesme të Ulët,, “Abaz Ajeti”, në Gjilan.

Poashtu, nuk është kontestuese në mes palëve ndërgjyqëse as kërkesa për shujtat ditore nga 2 euro në ditë si dhe prania e mësimdhënëses në punë për 514 ditë, respektivisht kërkesa në lartësi prej 1028€, për periudhen kohore nga data 18.04.2017 e deri me datën 12.03.2020, ngase këtë fakt e konfirmon Vërtetimi me numër 155/2020i dt.07.07.2020, i lëshuar nga Drejtori i Shkollës Fillore të Mesme të Ulët,, “Abaz Ajeti”, në Gjilan.

Poashtu nuk është kontestues as fakti se paditësja ju ka drejtuar të paditurës me kërkesë për kompenzimin e shpërblimit jubilar dhe pagesën e shujtave ditore për ushqim, ngase faktin e tillë e konfirmon vetë kërkesa e drejtuar të paditurës.

Kontestuese në mes të palëve ndërgjyqëse mbeten faktet nëse kjo gjykatë ka kompetencë lëndore për të gjykuar rastin, pastaj nëse kontrata kolektive e lartëcekur prodhon efekte juridike për të paditurën, meqë nuk është nënshkruar nga ana e saj dhe nëse kemi parashkrim të kërkesave konform nenit 87 të Ligjit të Punës/ Ligji nr.03/L-212 i datës 01. Nëntor 2010/.

Lidhur me pretendimet e të paditurës gjykata arsyeton se është e kompetencës lëndore për të gjykuar rastin, pasi që sipas dispozitave ligjore të Ligjit për Gjykatat e Rregullta/ Ligji nr. 06/L - 054 në nenin 12.1 decidivisht është përcaktuar se „*Gjykatat Themelore janë kompetente për të gjykuar në shkallë të parë të gjitha çështjet, përpos nëse me ligj parashihet ndryshe.* Kurse Departamenti për Qështje Administrative në kuadër të Gjykatës Themelore në Prishtinë, sipas nenit 17 të Ligjit për Gjykatat gjykon qështjet administrative, respektivisht gjykon sipas padisë për hapjen e konfliktin administrativ, kur kemi një vendim administrativ të formës së prerë ndaj të cilit pala e pakënaqur ushtron padi me qëllim të realizimit të së drejtës së tij subjektive apo kur kemi të bëjmë me heshtje të administratës dhe për kategoritë e punëtorve që sipas nenit 4 të Ligjit mbi Shërbimin Civil të Kosovës/ Ligji Nr. 03/L-149/ mardhënia juridike e të cilëve rregullohet me këtë Ligj, të cilët sipas nenit 82 të Ligjit ndjekin procedurën e realizimit të së drejtës së tyre së pari në Komisionin për Ankesa dhe Parashtrësia, pastaj i drejtohen Këshillit të Pavarur Mbikqyrës e mëpastaj me padi i drejtohen Gjykatës Themelore në Prishtinë -Departamentit për Qështje Administrative për hapjen e Konfliktit Administrativ, kurs siq dihet të punësuarve në sektorin e arsimit ju garantohet mbrojtje ligjore konform Ligjit të Punës së Kosovës.

Gjykata konsideron se nuk kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesave, konform nenit 87 të Ligjit të Punës, ngase Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017, kurse paditësja kërkesën e ka ushtruar tek e paditura me datë ... kurse padinë e ka ushtruar me datë 18.02.2020, qka do të thot se të drejtën e saj e ka ushtruar mbrenda afatit prej 3 vite edhe pse neni 87 i Ligjit të Punës është i paqartë kur, citoj „ *Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës, që do të thot parashkrimi fillon të rrjedhë nga dita e ushtrimit të kërkesës e jo siq duhet të ishte nga dita e ardhjes për pagesë/ maturimi i kërkesës/ të qdo kërkesë.*

Poashtu, nuk qëndron pretendimi i të paditurës se Kontrata Kolektive e Arsimit nuk prodhon efekte juridike ndaj të paditurës për shkak se e njëjta nuk është nënshkruese e saj, pasi që konform nenit 2 të Kontratës, dispozitat e saj gjejnë zbatim edhe për Komunitat apo DKA-të.

Detyrimi i të paditurës për pagesën e kamatës dhe kamatëvonesës prej 8% në vit është gjykuar nga Gjykata konform nenit 382 të LMD/ Ligji nr. 04/L-077 i datës 10 maj 2012, në të cilën dispozitë është përcaktuar se „ *Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. 2. Lartësia e kamatëvonesës është tetë përqind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë.*

Ndërsa vendimin për shpenzimet e procedurës, Gjykata e bazoi në nenin 452.1 të LPK-së, duke marrur parasysh suksesin e paditësës në kontest, ashtu që e detyroi të paditurën që t'ia kompenzoj paditësës shpenzimet në lartësi prej 270€, në afat prej 7 ditë pas ditës së pranimit të këtij Aktgjykimi edhe atë për përpilimin e padisë shumen prej 104€, taksa gjyqësore në lartësi prej 31€ dhe për një përfaqësim gjyqësor të avokatit 135 €, ndërsa shpenzimet tjera të kërkuara më shume se shuma e gjykuar edhe atë për ushtrimin e kërkesës komunës së Gjilanit, precizimin e kërkesës përmes parashtrësës, mungesen nga zyra i ka refuzuar si të pabazuara, duke u mbështetur në nenin 453 të LPK, pasi që Gjykata vendos vetëm për shpenzimet

gjyqësore e jo edhe ato të krijuara në procedura tjera, kurse mungesa nga zyra është përfshirë si shpërblim 80€ si bazë për llogaritje për një përfaqësim të avokatit, plus mungesa nga zyra dhe vlera e kontestit, qe kap shumen prej 135€, konform Tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës

Nga të cekurat më lartë, Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të Aktgjykimit.

GJYKATA THEMELORE GJILAN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL
C.nr. 272/20 date 18.03.2021

G j y q t a r i
Berat Spahiu

Udhëzim mbi Mjetin Juridik: kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditësh, pas ditës së pranimit, përmes kësaj Gjykate.