



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E GJILANIT
OSNOVNI SUD GNJILANE – BASIC COURT OF GJILAN

AD.GJTH.GJL.nr.13/2022

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, përmes kryetarit të gjykatës Venhar Salihu, duke vepruar sipas ankesës së paraqitur nga ana e organizatës “ ” për iniciimin e procedurës disiplinore ndaj gjyqtares në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit për Përgjegjësin Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve numër 06/L-057 dhe nenit 7 paragrafi 3, nën paragrafi 3.2 të Rregullores për Procedurën Disiplinore të Gjyqtarëve numër 05/2019, më datë 09.09.2022 mori këtë:

AKTVENDIM

REFUZOHET si e pabazuar kërkesa për iniciimin e procedurës disiplinore ndaj gjyqtares të Gjykatës Themelore në Gjilan znj. , e paraqitur nga ana e organizatës ‘ ’.

ARSYETIM

Me datë 11.08.2022 në Gjykatën Themelore në Gjilan, nga Organizata “ ”, është kërkuar informacion rreth iniciimit të procedurës disiplinore ndaj gjyqtares për faktin se në lëndën P.nr. 287/2021 gjyqtarja e rastit ka shqiptuar dënim me gjobë në shumë prej 300 € (treqind euro) për veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3, nën paragrafi 3.1 lidhur me paragrafin 1, nën paragrafi 1.4 i KPRK-ës dhe njëherit ka kërkuar nga ana e kryetarit të kësaj gjykate si autoritet kompetent që të trajtoj ankesën në kuptim të vlerësimit, nëse veprimet e gjyqtares së lartcekur mund të përfshihen në shkelje disiplinore e të cilat janë në kundërshtim me Ligjin për Procedurën Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve.

Për të kuptuar drejtë situatën, kryetari i kësaj gjykate ka kërkuar nga gjyqtarja [] deklaratë me shkrim lidhur me këtë çështje me qëllim të shqyrtimit të pohimeve dhe pretendimeve të paraqitur nga parashtruesi i ankesës.

Gjyqtarja [] në deklaratën e saj me shkrim lidhur me pretendimet e paraqitura nga ana e organizata [], ka deklaruar se në seancën e shqyrtimit fillestar i pandehuri [] ka pranuar fajësinë për kryerjen e veprës penale, i ka kërkuar falje publike bashkëshortes së tij dhe ka premtuar se në të ardhmen nuk do të kryente më ndonjë vepër penale po ashtu në seancën e shqyrtimit fillestar është deklaruar edhe e dëmtuara [] e cila ka thënë se menjëherë pas denoncimit të bashkëshortit në polici, bashkëshortët janë pajtuar dhe kanë vazhduar të jetojnë së bashku me fëmijët e tyre. E dëmtuara nuk i është bashkangjitur ndjekjes penale dhe as nuk ka bërë kërkesë për dëmshpërblim, duke qenë se ata kanë vazhduar të jetojnë së bashku ne paqe, tutje, gjyqtarja ka deklaruar se si rrethanë veçanërisht lehtësuese për të pandehurin ka marrë faktin se është invalid në kategorinë e parë, për shkak se është i verbër dhe gjyqtarja nuk e ka përmendur këtë në aktgjykime, sepse ajo nuk ka dashur t'i lëndojë ndjenjat e të pandehurit, vendimi është marr me datë 25.05.2021 dhe nuk u ankimuar nga i pandehuri dhe as nga Prokuroria, ndaj ka marr formën e prerë me datë 22.10.2021.

Pas vlerësimit dhe analizimit të ankesës së organizatës së lartcekur si dhe deklaratës së gjyqtares së rastit kemi ardhur në përfundim se kërkesa për inicimin e procedurës disiplinore ndaj gjyqtares [] është e pa bazuar.

Deri tek një konstatim i tillë kemi ardhur duke u bazuar në faktin se nga shkresat e lëndës rezulton se aktgjykimi P.nr. 287/2021 është i formës së prerë me datë 22.10.2021 meqenëse ndaj të njëjtit nuk është paraqitur ankesë as nga ana e prokurorit të shtetit, as nga e dëmtuara e as nga i pandehuri, pastaj faktin se palët procedurale kanë pasur mundësinë që aktgjykimin e lartcekur ta atakojnë me ankesë në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë edhe sa i përket dënimit ashtu siç parashihet në nenin 383 paragrafi 1, nën paragrafi 1.4 i KPP-ës dhe nenit 387 të KPP-ës gjë të cilën nuk e kanë bërë dhe rrjedhimisht nënkupton se shkeljet e supozuara nga ana e organizatës së lartcekur nuk përfshihen në shkeljet disiplinore siç parashihen në nenin 5 të Ligjit për Përgjegjësinë Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve sepse gjyqtarja është e pavarur në punën e saj, ka diskrecion në raport me vendimmarrjen e po ashtu gjyqtarëve u garantohet edhe imunitet në raport me vendimmarrjen siç parashihet në nenin 107 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës ku thuhet

se "Gjyqtarët, përfshirë edhe gjyqtarët porotë, gëzojnë imunitetin nga ndjekja penale, paditë civile dhe shkarkimi nga funksioni, për vendimet e marra, votimin e bërë, mendimin e shprehur dhe për veprimet e tjera të ndërmarra që janë brenda fushëveprimit të detyrave dhe përgjegjësisë të tyre si gjyqtarë" andaj duke pasur parasysh se vendimi i marrë nga ana e gjyqtarës është në kuadër të fushëveprimit të detyrave të gjyqtarës dhe faktin se aktgjykimi i lartcekur është i formës së prerë meqenëse palët nuk kanë paraqitur ankesë ndaj tij konsideroj se në rastin konkret veprimet e gjyqtarës nuk përfshihen në shkelje disiplinore siç parashihet në nenin 5 të Ligjit për Përgjegjësinë Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve

Duke u bazuar në të lartcekurat dhe në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të ligjit për Përgjegjësinë Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve numër 06/L-057 dhe nenit 7 paragrafi 3, nën paragrafi 3.2 të Rregullores për Procedurën Disiplinore të Gjyqtarëve numër 05/2019 është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.

Kryetari i gjykatës,

Venhar Salihu



Këshillë Juridike: Kundër këtij aktvendimi nuk është e lejuar ankesa.

Vendimi duhet i dorëzohet:

1. Gjyqtarës
2. Parashtruesit të kërkesës,
3. KGJK-së
4. Dosjes së lëndës.