

Numri i lëndës: 2022:197213

Datë: 11.01.2024

Numri i dokumentit: 05179937

P.nr.442/2022

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA VITI, Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtares Blerina Jakupi Ramadani, me bashkëpunëtorin profesional Fitim Limani, duke vendosur në çështjen penale kundër të pandehurit N.A.nga fshati M., Komuna K., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 të KPRK-së, me rastin e vendosjes lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, për dhënien e urdhërit ndëshkimor me numër PP.II.nr.1712/2022, të datës 25.10.2023, pas konstatimit të dhënave në aktakuzë, të cilat ofrojnë bazë të mjaftueshme për dhënien e urdhërit ndëshkimor, me datë 11.01.2024, mori këtë:

AKTGJYKIM

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me numër PP.II.nr.1712/2022, e datës 25.10.2023 dhe gjykata, jep këtë:

URDHËR NDËSHKIMOR

I pandehuri N.A.nga fshati M., Komuna K., ku edhe jeton, nga babai Bajrush, i lindur me datë 14.09.1967, me numër personal 2013259847, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës:

ËSHTË FAJTOR

Sepse, me datë 30.07.2022, në kohë të pa përcaktuar, në shtëpinë e tij në fshatin M., Komuna e K., punëtorët e KEDS-it, kanë konstatuar se i pandehuri, si konsumator i energjisë elektrike, ka siguruar shërbime për te cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit, duke shmangur pagesën për shërbime të tilla, ashtu që, fillimisht njehsori elektrik i është shkyçur nga distanca për shkak të borgjit ndaj KEDS-it, mirëpo, i pandehuri, pa leje dhe autorizim ka bërë lidhjen e drejtpërdrejtë në rrjetin elektrik, pa orë matëse, me çka është pamundësuar regjistrimi i shpenzimeve të energjisë elektrike, në këtë mënyrë të dëmtuarën KEDS-in, Distrikti në Gjilan, i ka shkaktuar dëm material në shumën prej 338 euro e 30 cent.

-me këtë veprim ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit 4, 7, 17, 38, 43 të KPRK-së dhe nenit 450, 458, 495 par. 1, 2 dhe 3 të KPPRK-së, të pandehurit të lartcekur:

I SHQIPTON
Dënim me gjobë

Ashtu që për veprën penale sipas dispozitivit të këtij aktgjykimi, i caktohet dënim me gjobë në shumën prej 200.00 € (dyqind), të cilin dënim i pandehuri obligohet t'a paguajë në afat prej 15 ditësh, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i plotfuqishëm.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron, nuk mundet ose nuk mund t'a paguajë gjobën, atëherë gjykata do t'ia zëvendësojë dënimin me gjobë në dënim me burgim, ashtu që 1 (një) ditë burgim do të barazohet me 20€ (njëzet) të dënimit me gjobë.

E dëmtuara KEDS, Distrikti në Gjilan, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil.

Obligohet i pandehuri që të paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 20€, në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të marrë formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit ligjor.

Arsyetim

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 26.09.2022, në Gjykatën Themelore Gjilan, Dega e gjykatës në Viti, ka paraqitur aktakuzën me numër PP.II.nr.1712/2022, të datës 23.09.2022, ndaj të pandehurit N.A. nga Fshati M., Komuna K., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 të KPRK-së.

Me datë 26.10.2023 është paraqitë kërkesa PP.II.nr.1712/2022, e datës 25.10.2023 për dhënien e urdhërit ndëshkimor me shqiptimin e dënimit me gjobë, me arsyetimin se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 493 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPPRK-së.

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i përgjithshëm, prokurori i çështjes me parashitësën PP.II.nr.1712/2022, e datës 25.10.2023, ka bërë përmirësimin e vendbanimit të të pandehurit ashtu që në vend të fshatit M. Komuna Viti, duhet të jetë fshati M. Komuna K..

Gjykata pas leximit dhe analizimit të aktakuzës përkatëse dhe shkresave të lëndës së bashku me kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor, gjykata gjeti se në këtë çështje penalo juridike, janë plotësuar kushtet nga neni 493 i KPPRK-së për dhënien e urdhërit ndëshkimor dhe bazuar në nenin 495 paragrafi 1, 2 dhe 3 të KPPRK-së, vendosi që të pranojë kërkesën e lartë cekur ashtu që të pandehurit t'i shqiptojë dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase të dhënat e paraqitura në aktakuzë si dhe provat e bashkëngjitura në të, ofrojnë bazë të mjaftueshme për një gjë të tillë dhe deri tek një konstatim i tillë gjykata erdhi duke u bazuar edhe në shkresat e lëndës siç janë: procesverbali me numër 2086209, i datës 30.07.2022, ID e rastit 431033, e datës 01.08.2022, të lëshuar nga Departamenti për Konsumator-Sektorin i Rikthimit të Humbjeve, Distrikti në Gjilan, fatura DGLHP2212935, e datës 01.08.2022, foto dokumentacioni nga vendi i ngjarjes, si dhe dokumentacioni tjetër përcjellës, gjeti se këto janë prova të besueshme dhe të mjaftueshme mbi bazën e të cilave konstatohet bindshëm se i pandehuri ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë me aktin akuzues.

Andaj, bazuar në të lartë cekurat gjykata konsideron se edhe me shqiptimin e dënimit me gjobë ashtu siç është propozuar në kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së.

Duke pasur parasysh se në dispozitivin e aktakuzës është cekur vlera e dëmit mirëpo lidhur me llogaritjen e këtij dëmi nuk ka ndonjë ekspertizë të veçantë por e njëjta është bërë në bazë të

kalkulimit të përgjithshëm RH, të cilën e bën vet e dëmtuara gjykata konsideron se të njëjtat nuk ofrojnë bazë të mjaftueshme për gjykimin e plotë e as të pjesërishëm të kërkesës pasurore juridike andaj edhe bazuar në nenin 462 paragrafi 2 të KPP-ës, të dëmtuarën KEDS për realizimin e kërkesës pasurore juridike e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko civil.

Vendimin sa i përket shpenzimeve procedurale, gjykata e mori duke u mbështetur në nenin 450 par. 1 të KPP-së.

Nga të lartë cekurat dhe mbështetur në nenin 495 par. 1, 2 dhe 3, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA VITI

**Departamenti i përgjithshëm
P.nr.442/2022, Datë 11.01.2024**

**Gjyqtarja,
Blerina Jakupi Ramadani**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtimi në afat prej 8 ditëve nga dita e marrjes së të njëjtit, gjyqtarës individuale të kësaj gjykate. Kundërshtimi nuk duhet domosdo të arsyetohet. Pas kalimit të afatit për kundërshtim, urdhërin ndëshkimor merr formën e prerë dhe ekzekutohet dënimi i shqiptuar.