

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN- Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, përmes gjyqtares së vetme gjykuese Snezhana Mihajloviq, me sekretaren juridike Suzana Kovaçeviq, në lëndën penale kundër të pandehurit L.A. nga fsh. ..., kom. ..., të cilin e mbron av. Sh.Sh. nga ..., për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378.paragr.6 lidhur me paragr.1 KPRK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, PP.II.nr.43/18 e datës 11.01.2018, të cilën e përfaqëson prokurorja e shtetit Sllavica Popoviq, pas mbajtjes së seancës fillestare publike, lidhur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë të arritur në prokurori më dt. 25.01.2018, më dt. 22.08.2018, në prezencë të palëve publikisht shpalli

A K T G J Y K I M

I pandehuri **L.A.** nga babai A. dhe nëna Z., i lindur më dt. ... në ..., jeton në fsh. ..., i arsimuar, ka të kryer fakultetin e kriminalistikës, i punësuar që Qendrën e Paraburgimit, i martuar, babai një fëmije, i gjendjes së mesme ekonomike, i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë për vepër tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës

Ë S H T Ë F A J T O R

sepse më dt. 20.12.2017 rreth orës 17:45 minuta në rrugën lokale “ ... ” në ..., në drejtim të astacionit të autobusëve, përballë hoteli “ ... ” afër rreth rrotullimit, deri sa i pandehuri ishte duke e drejtuar automjetin e udhëtarëve të markës “Opel Zafira” me targa të regj. ... nga pakujdesia ka shkelë Ligjin mbi Rregullat e Komunikacionit Rrugor nga neni 53 paragr.1, përkatësisht vozitësi nuk e ka përshtatë shpejtësinë e lëvizjes së automjetit, ashtu që të jetë në gjendje ta ndal mjetin para çdo pengese që mund paraqitet në kushte të dhëna brenda kufijve të fushëpamjes dhe mosrespektimi i kësaj dispozite, për pasojë me anën e djathtë të automjetit të tij e godet në këmbë këmbësorin A.H. i cili në momentin kritik ishte duke e kaluar rrugën në vendkalimin për këmbësorë (zebra) nga ana e majtë e drejtimit të lëvizjes së automjetit për në anën e djathtë, i cili kishte përparësi kalimi në raport me automjetin edhe nga kjo goditje i shkakton lëndime të lehta trupore, i cili për shkak të lëndimeve të pësuar detyrohet të kërkoj ndihmën mjekësore në Emergjencën e Spitalit Regjional në Gjilan.

- me çka ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378.paragr. 6 lidhur me paragr.1 të KPRK.

Andaj, gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 4,7,17,23,40, 41,42, 46,73 dhe 74 KPRK si dhe nenit 365,451,463 KPPK të pandehurit i shqipton

DËNIM ME GJOBË

I. Të pandehurit i shqiptohet dënimi me gjobë në shumë prej 200 (dyqind)€ i cili dënim do të ekzekutohet pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit. Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë, i njëjti ka për t'iu zëvendësuar me dënim burgu, ashtu që për çdo 20 € të dënimit me gjobë do të llogaritet një ditë burgu.

II. I dëmtuari A.H. nga ..., rr. ,, ... “ nr. ..., për realizimin e kërkesës pronësoresh juridike është udhëzuar në kontestin civil.

III. I pandehuri obligohet që në bazë të nënparagr.3 pika 1 të Ligjit mbi Kompensimin e Viktimave të Krimit, në emër të taksës për kompensim të paguaj shumë prej 30 €.

IV. Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit të paguaj shumë prej 25 € si dhe shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në afat prej 15 ditësh.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan ka ngritë aktakuzën PP.II.nr. 43/2018 të dt. 11.01.2018, kundër të pandehurit L.A., për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378.paragr.6 lidhur me paragr.1 KPRK, me propozim që i pandehuri të shpallet fajtor dhe të ndëshkohet sipas ligjit.

Prokurori në Prokurorinë Themelore në Gjilan Esat Ademi në seancën e caktuar lidhur me marrëveshjen për pranimin e fajësisë dhe sanksionit penal të mbajtur më dt. 25.01.2018, mbeti pranë marrëveshjes së arritur mbi pranimin e fajësisë të lidhur konform ligjit dhe dispozitës së nenit 233 KPPRK, me ç'rast i akuzuari është njoftuar me pasojat dhe natyrën e nënshkrimit të pranimit të fajësisë, andaj, mbeti pranë qëndrimit se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore që gjykata në tërësi të aprovoj marrëveshjen e përmendur.

Mbrojtësi i të akzuarit av. Sh.Sh. dhe i akuzuari L.A., në tërësi janë pajtuar me propozimin e prokurores së shtetit që marrëveshja të aprovohet nga ana e gjykatës dhe se gjatë arritjes së marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë i akuzuari me vetëdije ka pranuar fajësinë dhe është pajtuar me këtë, ka garantuar se në të ardhmen nuk do të ndeshet me ligjin, pasi që në mënyrë të sinqertë ka pranuar fajësinë. I akuzuari është penduar, deri sot nuk është gjykuar, andaj lutë gjykatën që të ketë parasysh këtë fakt dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

Marrëveshja mbi pranimin e fajësisë përmban të gjitha faktet, propozimin për arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, njoftimin e të akzuarit me të drejtate tij si dhe pasojat e pranimit të fajësisë, dhënia e deklaratës me shkrim, se i

njëjti e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe se të gjitha këto i ka pranuar vullnetarisht.

Gjykata konstaton se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë konform nenit 233 KPPRK dhe e njëjta marrëveshje është në harmoni me kushtet e parapara me pikën 12 të këtij neni.

Gjykata vërtetoi se i akuzuari ka kryer veprën penale dhe konstatoi se nuk ka përjashtime të parapara me nenin 248. KPPRK.

Gjykata aprovoi marrëveshjen për pranimin e fajësisë të lidhur në mes të PTH-Departamenti i Përgjithshëm nga njëra anë, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nga ana tjetër për kryerjen e veprës penale të cekur në aktakuzën PP.nr. 43/2018 të dt. 11.01.2018, pasi që për këtë janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore.

Gjyqtarja e vetme gjykuese vlerëson se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi është bërë në mënyrë vullnetare nga ana e të pandehurit, e pas konsultimeve me mbrojtësin e tij, se i pandehuri nuk ka qenë i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranoj fajësinë. Pranimi i fajësie është i mbështetur në faktet e cekura në aktakuzë, andaj, nuk ekziston asnjë rrethanë e paraparë me neni 253 paragr.1 KPPRK.

Gjykata është e bindur se dënimi me gjobë është në harmoni me peshën e veprës penale dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë sipas nenit 41 KPPRK.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është bazuar në nenin 451 KPPRK dhe vendimi mbi kërkesën pronëso-ro-juridike në bazë të nenit 463. KPPRK.

Nga të cekurat e mësipërme është vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - DEPARTAMENTI I
PËRGJITHSHËM**

P.nr.52/2018 më dt. 22.08.2018

Sekretarja juridike,
Suzana Kovaçević

Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Snezhana Mihajloviq

UDHËZIMI JURIDIK: *Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa në dy kopje dorëzohet përmes kësaj gjykate.*

Përktheu –
Naile Keçmezi

