



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2018:042408
Datë: 20.09.2018
Numri i dokumentit: 00126874

P. nr. 275/2018

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN - Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjykatëses së vetme gjykuese, Luljete Shabani, me praktikanten Edona Selimi, në lëndën penale kundër të akuzuarve S.M., për shkak të veprës penale Ndhurma në kryerjen e veprës penale, Vjedhja, nga neni 325 par.1 lidhur me nenin 33 dhe F.P., për shkak të veprës penale, Blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale, nga neni 345 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II. nr. 708/13, të datës 30.04.2013, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe publik, më datën 13.09.2018, bie dhe në prezencë të palëve mori dhe publikoi, ndërsa më 20.09.2018, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **S.M.**, nga babai Sh. dhe nëna N., e lindur Sh., i lindur më datë ... në fsh. G..., K. e ..., ku edhe jeton, i martuar, baba i tre fëmijëve, i pa punë, ka të kryer shkollëne fillore, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i pa dënuar më parë dhe nuk zhvillohet procedurë tjetër penale ndaj tij

I akuzuari **F.P.**, nga babai Sh. dhe nëna R., e lindur M., i lindur më datë ... në fsh. ..., K. e ..., jeton në fsh. ..., i martuar, baba i një fëmije, taksist, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i pa dënuar më parë dhe nuk zhvillohet procedurë tjetër penale ndaj tij

J A N Ë F A J T O R Ë

I. I akuzuari **S.M.**, sepse, gjatë muajit mars 2013, në kohë të papërcaktuar në fsh. Gumnishtë, u ka ndihmuar të akuzuarve E.S. dhe Q.M. (për të cilët është marrë aktgjykim më heret) në kryerjen e veprës penale, Vjedhja, në dëm të të dëmtuarit R.Sh., në atë mënyrë që i përgjigjet thirrjes së tyre që t'u ndihmojë për ta bartur mikserin në një vend të përshtatshëm deri në livadhe, ku edhe e kanë fshehur në kaçubë, e të nesërmen, E. dhe Q., pastaj, kanë shkuar dhe e kanë çmontuar mikserin, ia kanë marrë vetëm motorin, e kanë dërguar në shtëpinë e Q., pastaj, e kanë thirrë një taksist privat, F.P. nga Gjilani, motorin e kanë dërguar në një depo për ta shitur, por, nuk kanë arritur marrëveshje me blerësin, e taksisti, pastaj ua ka kërkuar dhe e ka blerë motorin për nevojat e tij familjare për shumën prej 5 €,

-me çka ka kryer veprën penale **Ndihma në kryerjen e veprës penale, Vjedhja, nga neni 325 par.1 lidhur me nenin 33 të KPRK-së,**

II. I akuzuari F.P., sepse, në kohën dhe vendin e përcaktuar nën dispozitivët I dhe II të kësaj aktakuze, ka blerë sende të përfituara me kryerjen e veprës penale të vjedhjes, në atë mënyrë që si taksist që ishte ftuar nga i akuzuari E. për ta kryer një shërbim transporti me taksì deri te një shok i tij, Q., në fsh. ... dhe nga aty, së bashku me të akuzuarin Q. i ka transportuar deri në Gjilan për ta shitur një motor të mikserit për beton dhe pasi nuk kanë gjetur blerës, atë e ka blerë vet i akuzuari F., edhe pse e ka ditur se sendin që po e blenë është përfitur me veprën penale të vjedhjes,

-me çka ka kryer veprën penale **Blerja, pranimit ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale, nga neni 345, par. 1 të KPRK-së,** andaj, Gjykata, në bazë të dispozitave të neneve 7, 17, 21, 51, 73, 114 të KPRK-së dhe nenit 365, 453 dhe 463 të KPPRK-së,

I G J Y K O N ME DËNIM ME KUSHT

I. Të akuzuarin **S.M.**, me me **Dënim Burgu** në kohëzgjatje prej **3 (tre) muajsh** dhe **Dënim Gjobe**, në shumën prej **150 (njëqindpesëdhjetë) €**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në kohën prej **1 (një) viti**, nuk kryen veprë tjetër penale, në të kundërtën gjykata dënimin me kusht do ta revokojë.

II. Të akuzuarin **F.P.**, me **Dënim Burgu** në kohëzgjatje prej **3 (tre) muajsh** dhe **Dënim Gjobe**, në shumën prej **150 (njëqindpesëdhjetë) €**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në kohën prej **1 (një) viti**, nuk kryen veprë tjetër penale, në të kundërtën gjykata dënimin me kusht do ta revokojë.

Obligohen të dy të akuzuarit që ta paguajnë paushallin gjyqësor në shumën prej **20 (njëzetë) €**, secili veç e veç, si dhe shpenzimet e procedurës penale, sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Pala e dëmtuar, **udhëzohet në kontest juridiko-civil**, për realizimin e kërkesës pasurore juridike.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP. II. nr. 708/2013, të datës 30.04.2013, kundër të akuzuarve E.S., e Q.M., për shkak të veprës penale, Vjedhja, nga neni 325 par.1 lidhur me nenin 31, S.M., për shkak të veprës penale, Ndihma në kryerjen e veprës penale, Vjedhja, nga neni 325 par. 1 lidhur me nenin 33 dhe F.P., për shkak të veprës penale, Blerja, pranimit ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale, nga neni 345 par.1 të KPRK-së dhe ka kërkuar që të akuzuarit të shpallen fajtorë dhe të dënohen me dënim meritore sipas ligjit.

Lidhur me të akuzuarit E.S. dhe Q.M., është vendosur më heret, ndërsa, është veçuar procedura për të akuzuarit S.M. dhe F.P., pasi që ata nuk janë lajmëruar në gjykatë për senacë gjyqësore, ndërsa, të akuzuarit e lartëcekur e kanë pranuar fajsinë për veprat penale të cilat u vihen në barrë.

Në shqyrtimin fillestar dhe publik, të mbajtur më datë 13.09.2018, pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, Ismet Ukshini, të akuzuarit S.M. dhe F.P., kanë deklaruar se e kanë kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohen, duke deklaruar se e pranojnë fajësinë për kryerjen e veprave penale të cilat ua vë në barrë aktakuza.

Gjyqtarja e vetme gjykuese, pas dëgjimit të palëve, ka aprovuar pranimin e fajësisë nga të akuzuarit S.M. dhe F.P., ngase ka ardhur në përfundim se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë të parapara në nenin 248 paragrafi 4 të Kodit të Procedurës Penale. Në këtë drejtim, sipas vlerësimit të gjyqtarës së vetme gjykuese, të akuzuarit e kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimit i fajësisë është bërë vullnetarisht, se pranimit i fajësisë mbështetet në fakte dhe prova materiale të

rastit konkret, të cilat janë paraqitur së bashku me aktakuzë dhe nuk ekzistojnë asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 253 paragrafi 1 të KPPK-së.

Gjykata analizoi provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, si dhe me vet pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarve, erdhi në përfundim se të akuzuarit S.M. dhe F.P. i kanë kryer veprën penale Ndhima në kryerjen e veprës penale, Vjedhja, nga neni 325 par.1 lidhur me nenin 33, gjegjësiaht, Blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale, nga neni 345 par. 1 të KPRK-së.

Me rastin e caktimit dhe llojin e lartësisë së dënimit, Gjykata pati parasysh rrethanat e parapara me nenin 73 të KPRK-së dhe si rrethanë lehtësuese gjeti se të akuzuarit patën sjellje korrekte në Gjykatë, se janë penduar për veprën në fjalë, për herë të parë kanë kryer vepër penale dhe nga ajo kohë kur ka ndodhur kryerja e veprave në fjalë kanë kaluar më tepër se pesë vjet, të akuzuarit më nuk kanë kryer ndonjë vepër tjetër penale, ndërsa, si rrethanë rënduese, mori shkallën e përgjegjësisë penale dhe rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale, me bindje se edhe me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit si në kuptim të nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është i bazuar në nenin 453 të KPPRK-së.
Nga të cekurat më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr. 275/18, më datë 20.09.2018

Praktikantja,
Edona Selimi

Gjykatësja e vetme gjyquese,
Luljete Shabani

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa dorëzohet në dy ekzemplarë, përmes kësaj Gjykate.