



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2024:100763

Datë: 30.04.2024

Numri i dokumentit: 05638887

P.nr.199/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, Departamenti i Përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm gjykues Veli Kryeziu, me bashkëpunëtoren profesionale Vlora Selmani-Rahimi, në lëndën penale ndaj të pandehurit A... R... nga Gjilani, të cilin sipas autorizimit e mbron avokat . për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 lidhur me paragrafin 1 nënparagrafi 1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Departamenti i Përgjithshëm në Gjilan, PP.II.nr.455/2024, të datës 12.04.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor dhe publik, më datën 19.04.2024, publikisht shpalli, ndërsa më datë 23.04.2024, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Ndaj të pandehurit: A... R... nga babai A..., nëna L., e lindur A., i lindur me datë ., në Gjilan, me vendbanim në rrugën "...nr...., baba i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, me numer personal, shqiptar, shtetas i Republikës Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

S E P S E

Më datë 30.03. 2024, rreth orës 12:00, në rrugën " ,,,,," në Gjilan më saktësisht , në shtëpinë e tije i pandehuri, me përdorimin e atëqasshëm të dhunës, me dashje, i ka shkaktuar lëndime trupore të dëmtuarës- bashkëshortes së tijë ,,,, në atë mënyrë që fillimisht fjalosen verbalishtë mes veti duke e fyer me fjalët fyese, për arsye se kinse e njëjta ka ndërruar fjalë me nënën e tije , pastaj e sulmon fizikisht, duke e goditur dy herë me duar në fytyrë, e cila pas goditjes arrin të shkon në katin e dytë të shtëpisë, por i pandehuri , i revoltuar i thotë, shko nga kjo shtëpi, nuk guxon asgjë të marrësh me veti, dhe me veturën e tije e dërgon te familja e sajë, e cila si pasojë e lëndimeve , ka kërkuar ndihmë mjekësore në Spitalin Regjional në Gjilan- Emergjencë, sipas raportit mjekësor me nr.5 i datës 30.03.2024.

-Me çka ka kryer veprën penale, **Lëndim i lehtë trupor, nga neni 185, paragrafi 3 paragraf 3.1 lidhur me paragrafin 1 nën paragrafi 1.4 të KPRK-së**

Andaj, gjykata në bazë dispozitës së lartcekur ligjore si dhe neneve, 4,7,17,38,39,40,42,43,44,69,70,71,72, si dhe nenit 364 të Kodit Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, të pandehurin Ahmet Rudi:

E g j y k o n

Me dënim me burg në kohëzgjatje prej **njëqind e pesëdhjetë (180) ditësh**, i cili dënim me pëlqimin e të pandehurit në kuptim të nenit 44 të KPRK-së, **I ZËVËNDSOHET në dënim me gjobë** në shumë prej tremije **(3000)euro**, të cilën shumë duhet ta paguaj ne **pesë këste** të barabarta duke filluar nga dita pasuese e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Mirëpo, nëse eventualisht i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë në kuptim të nenit 43 paragrafi 3 të KPRK-së të njëjtit i zëvendësohet me dënim me burgim duke ju llogaritur çdo 20 euro të barabartë me 1 (një) dite burgimi. ose në mënyrë për pjesëtimore me pjesën e dënimit të gjobës së pa paguar, të cilin dënim duhet ta filloj ta mbaj ne afat prej 15 ditëve nga dita pasuese e pranimit të ftesës nga gjykata.

Të pandehurit koha e kaluar në paraburgim nga data 30.03.2024 deri më datë 19.04.2024, do ti llogaritet në dënimin e shqiptuar.

E dëmtuara Egzona Rudi, për realizimin e kërkesës pasuroro juridike, udhëzohet në kontest civil.

Obligohet i pandehuri që të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumën prej njëzetë (20) euro si dhe taksa për kompensimin e viktimave të krimit, në shumën prej tridhjetë (30) euro, secila e në bazë të nenit 39 paragrafi 3, nën paragrafi 1.3 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, në afat prej 15 ditësh pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r y e t i m

1. Historiku i procedurës

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, më datë 12.04.2022, ka ngritur aktakuzën e lartcekur, ndaj të pandehurit.....të cilin sipas autorizimit e mbron avokat Afrim Salihu nga Prishtina, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 lidhur me paragrafin 1 nënparagrafi 1.4 të KPRK-së.

Në shqyrtimin gjyqësor të datës 19.04.2024, ishin prezent Prokurorja e Shtetit, i pandehuri ///. Në të cilën seancë i pandehuri pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, deklarohet se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen kësaj vepre penale. Po ashtu për këtë pranim janë pajtuar edhe prokurori i shtetit dhe mbrojtësi i tij.

2. Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Në shqyrtimin gjyqësor dhe publik, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të prokurores të shtetit, ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të , për kryerjen e veprës penale për të cilën akuzohet, ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se e pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht ne konsultim me mbrojtësin e tij sipas autorizimit av. Afrim Salihu, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje ligjore e as gabime faktike gjithnjë duke u konsultuar me mbrojtësin e tij.

3. Gjendja faktike e vërtetuar

Andaj, duke u bazuar në këto që u cekën më lart, gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike, duke u bazuar në format e kualifikuara të kësaj vepre, ekziston fakti se i pandehuri, nga Gjilani, të cilin sipas autorizimit e mbron avokat .., ka kryer veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 lidhur me paragrafin 1 nënparagrafi 1.4 të KPRK-sënë kohën, vendin, dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Elementet e veprës penale

Gjykata, pas dëgjimit të deklaratave të palëve dhe të mbrojtësit lidhur me dënimin, e ka shpallur fajtor të akuzuarin „të cilin sipas autorizimit e mbron avokat Afrim Salihu nga Prishtina, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 3 nënparagrafi 3.1 lidhur me paragrafin 1 nënparagrafi 1.4 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit i përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale dhe se për të njëjtën është dhe penalisht përgjegjës. Kjo për faktin se i njëjti e ka pranuar edhe vet.

5. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata, me rastin e shqiptimit të dënimit me burg, ka vlerësuar se duke i marrë për bazë të gjitha rrethanat e shënuara më poshtë, të cilat duke i ndërlidhur njëra me tjetrën, janë vlerësuar rrethana posaçërisht lehtësuese, ky dënim do të jetë një dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale. Me rastin e matjes së dënimit e të pandehurit, gjykata ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, të parashikuara në nenin 69 dhe 72 të KPRK-së, Kështu, si rrethanë posaçërisht lehtësuese, mbi bazën e së cilës gjykata e ka zbutur dënimin dhe ndaj të pandehurit ka shqiptuar dënim, se i pandehuri ka bashkëpunuar me prokuroren e shtetit, pranimin e fajësisë e ka bërë në shqyrtim kryesor ne konsultim me mbrojtësin e tij sipas autorizimit av. Afrim Salihu se i pandehuri është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre penale, e se i njëjti ka premtuar se nuk do të kryej vepra tjera penale, sjellje korrekte gjatë shqyrtimit dhe fakti qe nuk ka qenë i dënuar më parë për ndonjë vepër penale të kësaj natyre. Këto janë rrethana, që tregojnë se edhe me një dënim më të butë mund të arrihet qëllimi i dënimit dhe i pandehuri me të drejtë mund të pritët që në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale. Ndërsa, rrethanë rënduese është se i pandehuri me dashje, i ka shkaktuar lëndime trupore të dëmtuarës- bashkëshortes së tij Egzona Rudi në atë mënyrë që fillimisht fjalosen verbalishtë mes veti duke e fyer me fjalët fyese, pastaj e ka sulmuar fizikisht, duke e goditur dy herë me duar në fytyrë, e cila pas goditjes arrin të shkon në katin e dytë të shtëpisë, por i pandehuri , i revoltuar i thotë, shko nga kjo shtëpi, nuk guxon asgjë të marrësh me veti, dhe me veturën e tij e dërgon te familja e saj, e cila si pasojë e lëndimeve , ka kërkuar ndihmë mjekësore në Spitalin Regjional në Gjilan- Emergjencë, sipas raportit mjekësor me nr.5 i datës 30.03.2024.

6. Shqiptimi i dënimit në harmoni me peshën e veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe qëllimi i dënimit të shqiptuar

Gjykata, ka konstatuar se me dënim me burg, mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 41 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Gjyqtari i vetëm gjykues në kuptim të nenit 368 të KPP-së pas shpalljes së aktgjykimit ka dhënë një arsyetim të shkurtër lidhur me arsyet përmbledhëse për dënimin e shqiptuar dhe qëllimin që ka synim ta arrij tek i akuzuari duke e disiplinuar të njëjtin por edhe qytetarët potencial që në të ardhmen mos të kryejnë vepra penale. Palët janë paralajmëruar për të drejtën në ankesë.

7. Vendimi mbi llogaritjen e paraburgimit

Të pandehurit koha e kaluar në paraburgim nga data 30.03.2024 deri më datë 19.04.2024, do ti llogaritet në dënimin e shqiptuar konform nenit 79 të KPRK-së.

8. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Duke bazuar në nenin 462 të KPP-së, pala e dëmtuar Egzona Rudui për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

9. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Duke e pasur natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata, duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP, ka vendosur që të pandehurin t'a detyrojë për ti paguar shpenzimet e procedurës penale, dhe paushallin gjyqësor, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita kur ky aktgjykim të bëhet i formës së prerë.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN
Departamenti i Përgjithshëm
Divizioni Penal
P.nr. 199/2024, më 23.04.2024

Bashkëpunëtore Profesionale

Gjyqtari i vetëm gjykues

Vlora Selmani-Rahimi

Veli Kryeziu

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë / Departamentit të përgjithshëm në afat prej 30 ditëve nga dita e pranimit e të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2024:100763
Datë: 30.04.2024
Numri i dokumentit: 05638887