



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN

Numri i lëndës: 2023:280612

Datë: 25.03.2024

Numri i dokumentit: 05497526

P.nr.895/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN-Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Rilind Sermaxhaj, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Eronita Llapashtica, në çështjen penale kundër të pandehurit R.R nga Gjilani, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 1, nën paragrafi 1.4 i KPRK-ës, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, me numër PP.II.nr.1845/2023, të datës 13.12.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë prezantuar prokurorja e shtetit Rozelida Manastiri, i dëmtuari A.D me përfaqësuesin e tij L.D dhe i pandehuri i lartcekur, me datë 22.03.2024, mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 25.03.2024 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri R.R nga babai A dhe nëna I, e lindur Q, i lindur me datë....., në fshatinKomuna e Bujanovcit, ndërsa me vendbanim në Gjilan, rrugapa numër, i martuar, baba i 3 fëmijëve, ka të kryer ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së varfër ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i identifikuar me numër personal

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 27.11.2023, rreth orës 10:30 minuta, në rrugën....., në Gjilan, më saktësisht në oborrin e shkollës fillorenë Gjilan, me dashje i shkakton lëndime trupore të dëmtuarit-miturit A.D, në atë mënyrë që derisa i pandehuri ishte duke lëvizur me automjetin e tij-kombi, është gjuajtur nga disa nxënës me topa bore të cilët kishin ikur nga vendi i ngjarjes, kurse tani i dëmtuari- i mituri ka qëndruar në oborr të shkollës, me ç'rast i pandehuri me pretendimin se i njëjti e kishte gjuajtur, e sulmon dhe e godet me shuplaka në pjesën e fytyrës, si rrjedhojë e këtyre goditjeve i dëmtuari ka pësuar kontuzion në kokë (ushtimë në vesh), që si të tilla bëjnë pjesë në dëmtime të lehtë trupore, me pasoja të përkohshme për shëndetin, lëndime këto të konstatuara dhe të përshkruara më hollësisht në akt ekspertizën mjekoligjore të datës 11.12.2023.

- Me çka ka kryer veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 1, nën paragrafi 1.4 i KPRK-ës.

Andaj gjykata në bazë të nenit 4, 38, 39, 46, 47, 48, 49, 69, 70, 71 dhe 72 të KPRK-ës dhe të neneve 242 e 364 të KPP-ës pandehurin e lartcekur:

E GJYKON

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë) ditësh, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

Gjykata nuk vendosi lidhur me kërkesën pasurore juridike meqenëse në seancën e shqyrtimit fillestar, përfaqësuesi i të dëmtuarit, L.D ka deklaruar se nuk i bashkëngjitet ndjekjes penale ndaj të pandehurit si dhe nuk parashton kërkesë pasurore juridike.

Obligohet i pandehuri që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 30 € (tridhjetë euro) si dhe shumën prej 20 € (njëzetë euro) për kompensimin e viktimave të krimit të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

ARSYETIM

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i Përgjithshëm, me datë 14.12.2023, ka ngritur aktakuzën me numër PP.II.nr.1845/2023, kundër të pandehurit R.R nga Gjilani, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 1, nën paragrafi 1.4 i KPRK-ës.

Më datë 20.03.2024 në këtë gjykatë është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën kanë prezantuar prokurorja e shtetit Rozelida Manastiri, i dëmtuari A.D me përfaqësuesin e tij L.D dhe i pandehuri R.R, në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar plotësisht aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e saj, me ç' rast gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 të KPP-ës ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata në seancën e shqyrtimit fillestar në të cilin kanë prezantuar palët e lartcekura pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka pranuar fajësinë e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë si në kuptim të nenit 242 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve prezentë. Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit, se i pandehuri nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza lëndore siç janë: raporti fillestar i incidentit, i datës 27.11.2023, raporti mjekësor i datës 29.11.2023, i lëshuar nga Spitali i Përgjithshëm në Gjilan, në emër të dëmtuarit-miturit A.D, akt ekspertimin mjeko ligjor i punuar nga Dr. A.G, i datës 11.12.2023, deklaratat e të dëmtuarit-miturit A.D, deklaratat e dëshmitares E.B, deklaratat e dëshmitarit L.D, deklaratat e të pandehurit R.R, e dhënë në Stacionin Policor në Gjilan me datë 27.11.2023 si dhe shkresat tjera që ndodhën në dosjen e lëndës, po ashtu me rastin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartë cekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri R.R nga Gjilani, ka kryer veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 1, nën paragrafi 1.4 i KPRK-ës, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet ti shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale, sjelljen dhe rrethanat e kryesit si dhe përgjegjësinë penale të tij ashtu që me rastin e matjes së dënimit gjykata mori parasysh rregullat e përgjithshme për matjen e dënimit si në kuptim të nenit 69 të KPRK-ës siç janë shkalla e përgjegjësisë penale në të cilën përfshihet fakti se i njëjti ka qenë plotësisht i përgjegjshëm për veprimet e veta, po ashtu me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh edhe pranimin e fajit nga ana e të pandehurit si dhe rrethanat personale të tij. Me rastin e matjes së dënimit gjykata është bazuar edhe në rregullat e përgjithshme të cilat ndikojnë në zbutjen apo ashpërsimin e dënimit si në kuptim të nenit 70 të KPRK-ës me ç'rast si rrethana lehtësuese për të pandehurin mori pranimin e fajësisë nga ana e tij për kryerjen e veprës penale, pendimin e tij për kryerjen e veprës

penale, keqardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurit për veprimet e ndërmarra, kërkim faljen e tij përfshirë edhe atë në gjykatore ndaj të dëmtuarit dhe përfaqësuesit të tij, premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera si dhe sjelljen e tij pas kryerjes së veprës penale ngase të njëjtit pas këtij rasti nuk kanë pasur probleme dhe i kanë rregulluar raportet mes vete, ndërsa si rrethanë rënduese për të pandehurin gjykata mori moshën e viktimës dhe vendin e kryerjes së veprës penale ngase i pandehuri në oborrin e shkollës “S....”, duke menduar se i dëmtuari e kishte goditur me top bore në veturën e tij, del nga vetura, hyn në oborr dhe e godet me shuplakë të dëmtuarin në fytyrë që si rrjedhojë të njëjtit i shkakton lëndim të lehtë trupor, andaj duke u bazuar në të lartcekurat dhe në kuptim të nenit 71 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të KPRK-ës, gjykata të pandehurit i shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi gjithnjë duke konsideruar se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit si në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës, të cilat konsistojnë në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale dhe rehabilitimin e tyre, parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprës penale, shprehjen e gjykimit shoqëror për veprën penale dhe ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Gjykata nuk vendosi lidhur me kërkesën pasurore juridike meqenëse në seancën e shqyrtimit fillestar, përfaqësuesi i të dëmtuarit, L.D ka deklaruar se nuk i bashkëngjitet ndjekjes penale ndaj të pandehurit si dhe nuk parashtron kërkesë pasurore juridike.

6. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 451 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që të pandehurin ta detyrojë ta paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 30 € (tridhjetë euro) si dhe shumën prej 20 € (njëzetë euro) , për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pasi që ky aktgjykim të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.895/2023, me datë 25.03.2024

Zyrtarja Ligjore,
Eronita Llapashtica

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Rilind Sermaxhaj

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Gjiilan.