



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2024:084381

Datë: 02.05.2024

Numri i dokumentit: 05646352

C.nr.99/2024

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA NË KAMENICË, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI CIVIL, përmes gjyqtarit Artan Abazi, me bashkëpunëtoresh profesionale Shkurte Kadriu, në çështjen juridike kontestimore të paditëses L.A. nga të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Selmon Sadiku, avokat nga Kamenica, kundër të paditurës Komuna e Kamenicës - Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit dhe kompensimin në bazë të inflacionit, me vlerë të kontestit 1,293.00 euro, jashtë seancës, me datë 02.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET si e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditëses L. A. nga, dhe Detyrohet e paditura Komuna e Kamenicës, që paditëses në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit në lartësi 70 % të vlerës së biletës së trafikut urban, për 418 ditë pune, në shumë prej 585.00 euro, ndërsa në bazë të inflacionit për vitin 2021, shumë prej 171.00, ndërsa për vitin (*janar – nëntor*) 2022, shumë prej 537.00, këto në shumë prej 708.00, e këto në shumë të përgjithme të hollave prej **1,293.00 euro**, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë 07.03.2024, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

III. DETYROHET e paditura, që paditëses t’ia paguajë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 134.00 euro, në afat prej 7 ditëve, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

A r s y e t i m i

Paditësja, përmes të autorizuarit të saj, më datë 07.03.2024, në këtë gjykatë, ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit dhe kompensimin në bazë të inflacionit, me vlerë të kontestit 1,293.00 euro, dhe atë për shpenzimet e udhëtimit, shumë prej 585.00, ndërsa për inflacionin vjetor për vitin 2021 dhe 2022, shumë prej 708.00, këto me kamat ligjore prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive, nën kërcënimin e përmbarimit ligjor.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar edhe atë 104.00 euro për përpilimin e padisë si dhe shumë prej 30.00 euro për taksën gjyqësore.

Në padi ka theksuar se paditësja është në marrëdhënie pune të paditura në Institucionin Prashkollor “Filizat”, në Kamenicë, në pozitën e edukatores. Baza ligjore lidhur me këtë kërkesë ka theksuar se gjendet në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt.18.04.2017 dhe KKAK-së të dt.22.01.2021, në nenin 35 parag.5, 7 dhe 10.

Gjykata konform nenit 394, 395 dhe 396 të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në vijim: LPK-së) të paditurës i ka dërguar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat e bashkëngjitura padisë për tu deklaruar me shkrim në padinë e paditësve.

E paditura, me anë të përgjigjes në padi, e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve pasi që kontratën të cilën e bazon paditësi nuk prodhon efekte juridike dhe nuk krijon të drejta dhe detyrime ndaj Komunes së Kamenicës, si e paditur, meqë e njëjta nuk është e regjistruar në MPMS-ës, si dhe është paraparë së bashkërisht MASHT-i dhe SBASHKU dhe Ministria e Financave angazhohen bashkërisht që të bëjnë sigurimin e mjeteve. Për më tepër ka theksuar se e paditura nuk ka marrë obligim përmbushjen e obligimeve që rrjedhin nga kontrata e lartëcekur e nga këto nuk ka legjitimitet real pasiv.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se padia e paditësës është pjesërisht e bazuar.

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritorë në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se “*kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë*”, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura.

Andaj, gjykata në këtë çështje kontestimore sa i përket të drejtës subjektive të paditësës dhe lartësisë së saj, ka zbatuar dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017 dhe KKAK-së të datës 22.01.2021, konkretisht nenin 35 parag.5 të kësaj kontrate, si dhe Mendimit juridik me nr.prot.214/2023, të datës 09.10.2023, të Gjykatës Supreme të Kosovës, ndërsa procedura është zhvilluar në bazë të Ligjit të Procedurës Kontestimore në fuqi.

Gjykata me rastin aprovimit të kërkesëpadisë, pati parasyshë dispozitën ligjore të nenit 35, parag. 5 të Kontratave Kolektive të Arsimit, ku është përcaktuar se “*Punonjësit arsimor që*

udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë u paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”, andaj, në rastin konkret e obligoj të paditurën që paditëses t’ia kompensoj për 418 ditë pune, shumën prej 585.00 euro, pasi që sipas Certifikatës së vendbanimit me nr,B 10528575 e dates 06.03.2024 e njëjta jeton në fshatin Hogosht dhe sipas Vërtetimit nga SHTU Anamorava të dates 06.02.2023 bileta dy drejtimëshe Gjilan-Kamenicë dhe anasjelltas kushton 2.00 euro.

Ndërsa kërkesa e paditëses për shpërblimin në bazë të inflacionit, bazën ligjore e ka në nenin 35 paragrafi 10 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë /Kontrata e datës 18.04.2017, ngase në nenin përkatës është përcaktuar se: “ Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë.”, e në rastin konkret gjykata e ka aprovuar kërkesëpadinë e paditëses në të dhënat se shkalla mesatare vjetore e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, periudhën për vitin 2021, mesataren vjetore prej 3.4%, të inflacionit në shumë prej 171.00 euro dhe për vitin (janar – nëntor) 2022, mesataren vjetore prej 11.6% të inflacionit në shumë prej 537.00 euro, e në shumë të përgjithshme prej 708.00 euro, sipas pagës bazë në shumë prej 421.00 euro,

Pretendimet e përfaqësuesit të palës së paditur se Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 dhe KKAK e dt.22.01.2021, nuk është e regjistruar, si dhe faktin se të njëjtit nuk janë palë nënshkruese të kësaj Kontrate Kolektive të Arsimit dhe për të njëjtit si Drejtori Komunale e Arsimit, nuk paraqet ndonjë detyrim, duke konsideruar se nuk kanë legjitimitet real pasiv në këtë çështje juridike kontestimore dhe e njëjta të refuzohet si e tillë, për faktin se paditësja nuk ka arritur ta vërtetojë kërkesëpadinë e tij, për gjykatën këto pretendime ishin të pa bazuara, për faktin se me nenin 2, të Kontratës Kolektive të lartëcekur, të gjitha Drejtoritë Komunale të Arsimit, në Kosovë, janë të obliguara ta zbatojnë Kontratën Kolektive të lartëcekur dhe me kohë të planifikojnë mjete buxhetore për këto raste, poashtu duke u bazuar në nenin 6, paragrafi 4, pika 2, të kësaj kontrate Kolektive të lartëcekur, paditësi, me pozitë të punës mësimdhënës lëndor, hynë në kuadër të përfituesve të të drejtave që rrjedhin nga kjo Kontratë Kolektive e Arsimit. Andaj, përgjegjësia për kompensim e shpenzimeve të udhëtimit dhe inflacionit është te e paditura, respektivisht të DKA-së, në Kamenicë.

Gjykata për kamatën ligjore prej 8% ka vendosur duke u bazuar në dispozitën e nenit 382 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Gjykata duke patur parasysh suksesin në procedurë të paditësit dhe duke u bazuar në nenin 449, 452 dhe 463, parag. 1 të LPK-së dhe nr. tarifor 6 dhe 7 të Rregullores për Tarifat e Avokatëve, të datës 18.03.2017, ka aprovuar pjesërisht kërkesën për shpenzimet e kërkuara nga i autorizuari i paditësit, ashtu që e ka detyruar të paditurën që paditësit t’ia paguaj shpenzimet e procedurës, edhe atë: për përpilimin e padisë, shumën prej 104.00 euro, dhe për taksë gjyqësore, shumën prej 30.00 euro, e në shumën e përgjithshme prej 134.00 euro.

Numri i lëndës: 2024:084381
Datë: 02.05.2024
Numri i dokumentit: 05646352

Gjykata, nga të lartëcekurat e bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA NË KAMENICË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM/DIVIZIONI CIVIL
C.nr.99/2024, të datës 05.02.2024

Gjyqtari,
Artan Abazi d.v

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të të njëjtit. Ankesa dorëzohet në dy ekzemplar përmes kësaj gjykate.