



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA E GJYKATËS KAMENICË

Numri i lëndës: 2024:083489

Datë: 02.05.2024

Numri i dokumentit: 05646742

C.nr.94/2024

GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA NË KAMENICË, departamenti i përgjithshëm/divizioni civil, përmes Artan Abazi, me bashkëpunëtorin profesionale Shkurte Kadriu, në çështjen juridike kontestimore të paditësit J.V. nga, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Selmon Sadiku, avokat nga Kamenica, kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit, me vlerë të kontestit 286.10 euro, jashtë seancës, më datë 02.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar në ligj kërkesëpadia e paditësit J. V. nga dhe Detyrohet e paditura Komuna e Kamenicës, që paditësit në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit në lartësi 70 % të vlerës së biletës së trafikut urban, për 383 ditë pune, shumë prej **286.10euro**, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë 08.03.2024, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor.

II. DETYROHET e paditura, që paditëses t'ia paguajë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 98.00 euro, në afat prej 7 ditëve, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit ligjor, ndërsa pjesa tjetër e shpenzimeve të procedurës edhe atë për përpilimin e padisë, në shumë prej 26.00 euro, Refuzohet si e pa bazuar.

A r s y e t i m i

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij, më datë 08.03.2024, në këtë gjykatë, ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Kamenicës-Drejtoria e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit, me vlerë të kontestit prej 286.10 euro. Në padi ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune të e paditura në pozitën e mësueses pranë SHFMU “Dëshmorët e Kombit”, në Kamenicë. Baza ligjore lidhur me këtë kërkesë ka theksuar se gjendet në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt.18.04.2017 dhe KKAK-së të dt.22.01.2021, në nenin 35 parag.5 dhe 7.

Përfaqësuesi i paditëses, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet kërkesëpadia e paditësit, dhe të detyrohet e paditura që paditësit për kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit në lartësi 70% të biletës së trafikut urban, për 383ditë pune shumë prej nga 286.10 euro, këto me kamat ligjore prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë e deri në pagesën definitive, nën kërcënimin e përmbarrimit ligjor. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar edhe atë 104.00 euro për përpilimin e padisë si dhe shumë prej 20.00 euro për taksën gjyqësore.

Gjykata konform nenit 394, 395 dhe 396 të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore (në vijim: LPK-së) të paditurës i ka dërguar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat e bashkëngjitura padisë për tu deklaruar me shkrim në padinë e paditësve.

E paditura, me anë të përgjigjes në padi, e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve pasi që kontratën të cilën e bazon paditësi nuk prodhon efekte juridike dhe nuk krijon të drejta dhe detyrime ndaj Komunes së Kamenicës, si e paditur, meqë e njëjta nuk është e regjistruar në MPMS-ës, si dhe është paraparë së bashkërisht MASHT-i dhe SBASHKU dhe Ministria e Financave angazhohen bashkërisht që të bëjnë sigurimin e mjeteve. Për më tepër ka theksuar se e paditura nuk ka marrë obligim përmbushjen e obligimeve që rrjedhin nga kontrata e lartëcekur e nga këto nuk ka legjitimitet real pasiv.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së) për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, pasi që nga përgjigja në padi rezulton qartas se padia e paditësve është e bazuar.

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritorë në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se “*kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë*”, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësi është në marrëdhënie pune te e paditura, në SHFMU “Dëshmorët e Kombit”, në Kamenicë, në pozitën e mësueses.

Andaj, gjykata në këtë çështje kontestimore sa i përket të drejtës subjektive të paditëses dhe lartësisë së saj, ka zbatuar dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017, dhe KKAK-së të dt.22.01.2021, konkretisht nenin 35 paragrafi 5 të kësaj Kontrate, në të cilën parashihet se “*Punonjësit arsimor që udhëtojnë në venbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e 70% të biletave të trafikut urban*”, andaj edhe e aprovoi kërkesëpadinë e paditëses për 383 ditë pune, në lartësi 70% të biletës së udhëtimit, shumë prej 268.10 euro, duke u bazuar në Vërtetimin nr,322 të datës 30.11.2023 , dhe në Certifikatën e Vendbanimit me nr, serik B 10528572 të datës 06.03.2024 në të cilën shihet se paditësi jeton në fshatin Koretin, ndërsa sa i përket lartësisë së kompensimit gjykata pati parasyshë çmimin i

biletës së udhëtimit për dy drejtime nga fshati Koretin, për në Kamenicë, është 0.70 euro, respektivisht 1.40 euro, për dy drejtime.

Vërtetimet e lartcekura, gjykata i pranoi si prova materiale vendimtare në kuptim të nenit 329, paragrafi 1 të LPK-së, ngase të njëjtat janë lëshuar nga e paditura brenda fushëveprimit të saj, andaj gjykata këtyre provave nga të cilat vërtetohen faktet kryesore për ditët e pranisë ne punë, ia fali besimin e plotë.

Me Ligjin e Punës nr.03-L/212 parashihet se sa i përket çështjeve të punëdhënësit me punëmarrësin ata të drejtat dhe detyrimet e tyre mund t'i rregullojnë edhe me Kontratë Kolektive dhe Kontrata Kolektive nuk mund të përmbajë të drejta më pak të favorshme për të punësuarin dhe punëdhënësin se sa të drejtat e përcaktuara me Ligj të punës, pra të drejtat e punëmarrësit me Kontratën Kolektive mund të avancohen më lartë se të drejtat e parapara me Ligjin e Punës.

Pretendimet e përfaqësuesit të palës së paditur se Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë e datës 18.04.2017 dhe KKAK e dt.22.01.2021, nuk është e regjistruar, si dhe faktin se të njëjtit nuk janë palë nënshkruese të kësaj Kontrate Kolektive të Arsimit dhe për të njëjtit si Drejtori Komunale e Arsimit, nuk paraqet ndonjë detyrim, duke konsideruar se nuk kanë legjitimitet real pasiv në këtë çështje juridike kontestimore dhe e njëjta të refuzohet si e tillë, për faktin se paditësja nuk ka arritur ta vërtetojë kërkesëpadinë e tij, për gjykatën këto pretendime ishin të pa bazuara, për faktin se me nenin 2, të Kontratës Kolektive të lartëcekur, të gjitha Drejtoritë Komunale të Arsimit, në Kosovë, janë të obliguara ta zbatojnë Kontratën Kolektive të lartëcekur dhe me kohë të planifikojnë mjete buxhetore për këto raste, poashtu duke u bazuar në nenin 6, paragrafi 4, pika 2, të kësaj kontrate Kolektive të lartëcekur, paditësi, me pozitë të punës mësimdhënës lëndor, hynë në kuadër të përfituesve të të drejtave që rrjedhin nga kjo Kontratë Kolektive e Arsimit. Andaj, përgjegjësia për kompensim shujtës ditore dhe shpenzimet e udhëtimit është te e paditura, respektivisht të DKA-së, në Kamenicë.

Gjykata për kamatën ligjore prej 8 % ka vendosur duke u bazuar në dispozitën e nenit 382 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD-së).

Gjykata pjesën tjetër të shpenzimeve të procedurës edhe atë për përpilimin e padisë në shumë prej 26.00 euro, e refuzoi si të pa bazuar nga fakti se sipas Tarifës së OAK-së, edhe atë nr.tarifor.6, shuma e kompensimit të shpenzimeve të procedurës për përpilimin e padisë në kontestet e vlerës së vogël, kompensohen në shumë prej 78.00 euro, prandaj gjykata ka vendosur që palës paditëse t'i njohë pjesërisht shpenzimet e procedurës.

Gjykata duke patur parasysh suksesin në procedurë të paditësit dhe duke u bazuar në nenin 449, 452 dhe 463, parag. 1 të LPK-së, ashtu që e ka detyruar të paditurën që paditësit t'ia paguaj shpenzimet e procedurës, edhe atë: për përpilimin e padisë, shumën prej 78.00 euro dhe për taksë gjyqësore, shumën prej 20.00 euro, e në shumën e përgjithshme prej 98.00 euro.

Gjykata, nga të lartëcekurat e bazuar në nenin 143, paragrafi 1 lidhur me nenin 398 të LPK-së, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Numri i lëndës: 2024:083489
Datë: 02.05.2024
Numri i dokumentit: 05646742

GJYKATA THEMELORE GJILAN – DEGA NË KAMENICË
departamenti i përgjithshëm – divizioni civil
C.nr.94/2024, më datë 02.05.2024

Gjyqtari,
Artan Abazi d.v

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas ditës së pranimi të të njëjtit. Ankesa dorëzohet në dy ekzemplar përmes kësaj gjykate.