

REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA

VENDIMI ËSHTË I PLOTËFQISHËM  
ODLUKA JE PRAVNOSNAŽNA  
GJYKATA THEMELORE GJILAN-DEGA NOVOBËRDË  
OSNOVNI SUD GNJILANE - OGRANAK NOVOBËRDË

Ms  
Dok

16.11.2017

P.nr.45/2017

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NE GJILAN** – Dega në Novobërdë- Departamenti i përgjithshëm, përmes gjyqtarit të vetëm Hasan Sadiku, me pjesëmarrjen e sekretarit juridik Mumin Ajvazi, në lëndën penale të akuzuarit F. K. nga f. P. Komuna e Novobërdë, për shkak të veprës penale, Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-ës, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Gjilan, Departamenti i përgjithshëm PP.II 1136/2017 dt. 05.07.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar më dt.18.09.2017 në prani të Prokurorës të shtetit Bahtije Ademi, të akuzuarit, ndërsa me 19.09.2017 publikishtë shpalli këtë:

### AKT GJYKIM

I akuzuari F. K., pa pseudonim dhe emër të rrejshëm nga i ati R. dhe nëna J., e lindur M., i lindur më dt. 27.08.1998 në Gj., tani me vendbanim në Fsh.P., ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i martuar, baba i tre fëmijëve, shqiptar – shtetas i Republikës së Kosovës, i pa dënuar më parë, dhe kinse i nuk zhvillohet procedurë tjetër penale ndaj tij.

### ËSHTË FAJTORË

Sepse prej datës së pa vërtetuar e deri me datën 10,05,2017, në kohë të pacaktuar, në Fsh.P., Komuna e Novobërdës, më shtëpinë e tijë, në mënyrë të vazhdueshme dhe të pa autorizuar ka përfutur nga shërbimi kamunal-rrjeti i shpërndarjes së rrezmes së 220V-it, në atë mënyrë që njesorit të tijë elektrikë me Nr.44056472, pllombat shtetërore ia ka manipuluar (e ka hapur dhe prapë e ka mbyllur), më pastaj ia ka eliminuar sistemin e fazës së tretë “T” dhe ky njesor më pas ka rexhistruar 33,33 %, më pakë energji elektrike të shpenzuar se sa në realitet ajo është shpenzuar dhe në këtë mënyrë in, Distriktin në Gj., e ka dëmtuar për shumën e të hollave në vlerë prej 119,82 euro.

Me çka ka kryer veprën penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-ës

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 41,46, 51,52 ,55 dhe 73, si dhe neni 365 të KPRK-së i shqipton,

### **Dënim me kusht**

Ashtu që të akuzuarit i shqipton dënim me burgim në kohë zgjatje prej 4(katër) muajve, si dhe dënim më gjatë në shumën prej 200€(dyqindë euro), të cilë dënime nuk kanë për tu egzekutuar nëse i akuzuari në afat prej 1(nji) viti nga dita e plotfuqishmëris së këtij aktgjykimi nuk kryen ndonji vepër tjetër penale, në të kundërtën dënimet kanë për të revokuar.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20(njëzet) euro.

E dëmtuara ... i, Gjilan, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

### **Arsyetim**

Prokuroria Themelore në Gjilan, Departamenti i përgjithshëm, me aktakuzën PP.II. nr. 1136/ 2017 dt. 05.07.2017, e ka akuzuar F... K... nga, fshati P..., Komuna e Novobërdës, për veprën penale Vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPRK-ës .

Prokurorja e shtetit Bahtije Ademi, në seancën fillestare deklaroi se mbetet pranë aktakuzës së ngritur me shkrim, dhe propozoi që i akuzuari të shpallet fajtor dhe të dënohet me dënim meritore sipas kodit penal.

Prokurorja e shtetit deklaroi se e pranoi pranimin e fajsisë nga ana e të akuzuarit, sepse aktakuzën është mbështetur në provat materiale të cilat gjinden në shkresat e lëndës dhe se i akuzuari nga ana e gjyqtarit është njoftuar për pasojat dhe favoritet e pranimit të fajsisë.

Megjithatë i akuzuari F... K..., në shqyrtimin fillestar të kësaj çështje penale e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e aktakuzës, e me këtë, sipas vlerësimit të kësaj gjykate gjendja faktike në këtë çështje penale nuk është kontestuese, sepse përpos pranimit të fajsisë nga ana e vet të akuzuarit,

*një pranim i tillë i fajësisë ka mbështetje në provat e grumbulluara që gjenden në shkresat e lëndës se i akuzuari vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pranimin e fajit, dhe se aktakuza nuk përmbanë asnji shkelje të qartë ligjore.*

*Me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata i pati parasysh të gjitha rrethanat sikurse ato lehtësuese dhe rënduese të cilat ndikojnë në përcaktimin e dënimit në pajtim me nenin 46 të KPK-ës, dhe kështu si rrethana lehtësuese të akuzuarit gjykata ia mori për bazë sjelljen e tij korrekte gjatë seancës së shqyrtimit gjyqësor, pranimin e fajësisë dhe pendimin për të njëjtën, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra tjera penale, gjendjen e tij ekonomike dhe familjare, se është i martuar, baba i tre fëmijëve, i gjendjes së varfër ekonomike, dhe në mungesë posaqërisht të ndonjë rrethane rënduese, të njëjtit i shqiptoi dënimin me si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me ligj në mënyrë që i akuzuari në të ardhmen mos të kryejë vepër tjetër penale por që me një dënim të tillë të ndikohet edhe tek të tjerët për të mos kryejë vepra tjera penale.*

*Vendimi për shpenzimet e procedurës penale është marrë në bazë të nenit 450 të KPPK-ës.*

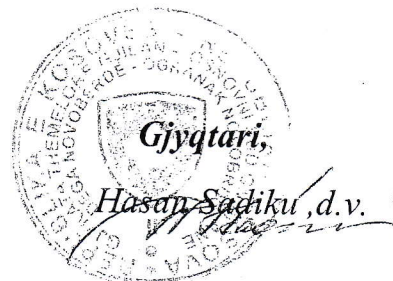
*Nga të cekurat e mësipërme e në bazë të nenit 365 të KPPK-ës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.*

### **GJYKATA THEMELORE GJILAN - DEGA NË NOVOBËRDË**

**Më dt.19.09.2017**

**Sekretarë juridik,**

*Mumin Ajvazi, d.v.*



**KËSHILLA JURIDIKE:** *Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë Gjykatës së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi. Ankesa ushtrohet në dy ekzemplar përmes kësaj gjykate.*

